

Annexe 4

Formulaire d'évaluation du mérite pédagogique d'un cours ou d'une activité d'enseignement utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés (VRRCI-CEMP)

Veuillez remplir ce formulaire et l'acheminer par voie électronique à camp@vrr.ulaval.ca

PARTIE A - Identification

Professeur
responsable

Titre du cours ou de
l'activité et sigle

PARTIE B – Description de l'activité

Pour chacune des questions, l'évaluateur répond par oui ou par non et commente pour justifier :

- 1) Est-ce que l'activité pédagogique et ses objectifs sont suffisamment bien décrits pour bien comprendre les manipulations impliquant les animaux?

2) Est-ce que les justifications d'utiliser des animaux dans le cours ou la formation des apprenants sont adéquates? Est-ce que le moment pour le faire dans le contexte du cours et du programme des élèves est bien justifié?
3) Les apprenants sont-ils bien préparés préalablement pour cette activité?
4) Est-ce que le ratio apprenant/animal est approprié?
5) Est-ce que le ratio apprenant/professeur (formateur) est approprié?
6) Est-ce que les justifications de ne pouvoir faire un remplacement relatif ou complet sont appropriées?
7) Est-ce que l'activité s'inscrit dans un contexte de remplacement relatif?
8) Est-ce que l'activité s'inscrit dans un contexte de formation obligatoire?

PARTIE C – Alignement pédagogique de l'activité.

Pour chacune des questions, l'évaluateur répond par oui ou non et commente pour justifier :

1) Est-ce que les objectifs d'apprentissages sont clairement définis et réalistes?

2) Est-ce que les méthodes d'évaluation pour mesurer l'atteinte des objectifs d'apprentissage sont bien décrites et appropriées?

3) Est-ce que les activités d'apprentissage permettant d'atteindre les objectifs d'apprentissage sont bien définies et réalistes?

PARTIE D –Remplacement, réduction et réutilisation.

Pour chacune des questions, l'évaluateur répond par oui ou non et commente pour justifier :

1) Le responsable du cours a-t-il fait les efforts appropriés pour remplacer les animaux?

2) Le responsable du cours a-t-il fait les efforts appropriés pour réduire le nombre d'animaux?

3) Le responsable du cours a-t-il fait les efforts appropriés pour réutiliser des animaux?

PARTIE E –Conclusion.

Au regard des résultats d'apprentissages voulus, l'utilisation du modèle animal vivant :

- est le meilleur modèle et donc ESSENTIEL (évaluation positive)
- n'est pas le meilleur modèle et donc NON ESSENTIEL (évaluation négative) et pourrait être sujet à un :
 - Remplacement relatif avec :
 - Remplacement complet avec :
- REQUIERT PLUS DE PRÉCISIONS (évaluation non-définitive, voir commentaires généraux)

Commentaires généraux :

Signature du président du CEMP

Date

En date de cette signature l'acceptation par le CEMP est valide pour au moins un an à moins d'avis contraire du VRRCI.

Le formulaire complété et signé par le président du comité CEMP doit être transmis par voie électronique à cemp@vrr.ulaval.ca