



Programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux en recherche, en enseignement et dans les essais de l'Université Laval

Structure et fonctionnement

v2024-02-26

Table des matières

Structure et fonctionnement du programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux en recherche, en enseignement et dans les essais de l'Université Laval 4

Documentation en lien avec le Programme	4
Principes directeurs.....	4
Structure du programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux de l'Université Laval	5
Sites expérimentaux.....	6
Animaleries du Programme	6
Fermes.....	6
Faune	7
Information sur les unités de rattachements des professeurs responsables de projets de recherche et de formation utilisant des animaux vivants	7
Facultés et départements - animaux de laboratoire et poissons.....	7
Facultés et départements- animaux de la faune	8
Diversité des programmes de recherche et des espèces utilisées en recherche et en enseignement	8
Le Cadre responsable du Programme	9
Les Cadres responsables en centres de recherche affiliés ou Cadres responsables locaux.....	9
Les responsabilités du Cadre responsable du Programme.....	10
Les responsabilités des Cadres responsables locaux	11
Coordonnatrice du Programme	12
Coordonnatrices des CPAUL	12
Agente de secrétariat	12
Services vétérinaires – volet soins des animaux	12
Vétérinaire traitant	13
Formation, perfectionnement et permis du vétérinaire traitant	13
Vétérinaires cliniciens.....	14
Normes de l'ACMAL	14
Rôle du VT de l'Université Laval en centre de recherche affilié	14
Services vétérinaires – volet conformité, formation et bien-être animal.....	14
Comité universitaire de protection des animaux (CUPA)	17

Contexte.....	17
Mandat :.....	17
Portée :	17
Responsabilités :.....	18
Révision des politiques institutionnelles et autres documents normatifs.....	18
Gestion et exécution du Programme.....	18
Rôles des membres lors des rencontres	19
Composition :.....	19
Membres d’office :	19
Autre membre :	19
Réunions et quorum :	20
Les Comités de protection des animaux de l’Université Laval (CPAUL)	21
Rôles.....	21
Mission.....	21
Mandat.....	21
Pouvoirs et responsabilités	21
Processus décisionnel et quorum	22
Conflit d’intérêts.....	22
Composition.....	23
Sélection et nomination des membres	23
Fonctionnement	23
Rôle des membres	24
Examen du mérite scientifique des projets de recherche.....	29
Principes directeurs et cadre général.....	29
Le Comité d’évaluation interne par les pairs de l’Université Laval (CEIPUL) ..	29
Examen du mérite pédagogique	30
Santé et sécurité au travail.....	31
Annexe 1.....	32
Organigramme des comités du programme	32
Annexe 2.....	33
Normes de l’ACMAL.....	33
Annexe 3.....	34

Déclaration d'intégrité en matière de conflits d'intérêts et de confidentialité	34
Annexe 4	41
Fonctionnement du CEIPUL.....	41
Annexe 5	42
Fonctionnement du CEMP	42

Structure et fonctionnement du programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux en recherche, en enseignement et dans les essais de l'Université Laval

La structure et le fonctionnement du programme de soins et d'utilisation éthique des animaux en recherche, en enseignement et dans les essais de l'Université Laval (le Programme) se base sur les politiques et directives du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA), principalement sur les documents intitulés « *Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux* » et « *Politique du CCPA sur : le mandat des comités de protection des animaux* ». Le fonctionnement du Programme s'inscrit entièrement dans la démarche en conduite responsable de la recherche de l'Université Laval dont le cœur se retrouve dans la Politique sur la conduite responsable en recherche, création et innovation de l'Université Laval et la Politique sur les conflits d'intérêts en recherche, création, innovation à l'Université Laval.

Documentation en lien avec le Programme

Le présent document constitue une description globale de la structure et du fonctionnement du Programme. Il existe d'autres documents et sources d'information qui présentent des aspects particuliers du Programme :

- La [Politique concernant l'utilisation des animaux en recherche, en enseignement et dans les tests de l'Université Laval](#) dont la version en vigueur se trouve sur le site web du Bureau du secrétaire général;
- Les [procédures normalisées de fonctionnement \(PNF\)](#) qui se retrouvent sur le site web de la Direction des services vétérinaires (DSV);
- Le [site web de la DSV](#) et le [site web de la Protection des animaux](#) du VRRCI;
- Le [site web](#) de la plateforme Nagano pour la gestion des demandes d'approbation éthique;
- La page [SharePoint](#) de Nagano éthique animale.

Principes directeurs

Le programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux en recherche, en enseignement et dans les essais de l'Université Laval se base sur les principes directeurs suivants :

- L'utilisation des animaux en recherche et en enseignement est un privilège.
- L'utilisation des animaux en recherche et en enseignement doit être basée sur le respect de la vie. Les animaux ne peuvent donner leur consentement à être utilisés pour des fins

de recherche ou d'enseignement. Ce sont les règles éthiques du plus haut standard et appliquées par les comités de protection des animaux qui veillent sur le bien-être des animaux utilisés en recherche et en enseignement.

- Le public canadien, les organismes subventionnaires fédéraux, les gouvernements fédéral et provinciaux, et les organisations nationales et internationales réglementaires et scientifiques s'attendent à ce que, dans les situations où des animaux doivent être utilisés à des fins scientifiques, ils soient traités et utilisés de façon appropriée en respectant les principes éthiques, dans le cadre de programmes bien structurés et bien gérés.
- Les établissements faisant appel à l'utilisation d'animaux à des fins scientifiques doivent posséder un Certificat de Bonnes pratiques animales - BPA^{MD} du CCPA pour respecter les critères d'admissibilité afin de recevoir et de conserver les fonds de recherche fédéraux et autres fonds de recherche.
- Le soin et l'utilisation appropriés et éthiques des animaux représentent une partie essentielle et intégrale de la science de bonne qualité.

Le Conseil canadien de protection des animaux (CCPA)

Le CCPA est la seule entité qui assure une surveillance nationale des activités scientifiques faisant appel à des animaux au Canada, au moyen d'un processus rigoureux d'évaluation, de certification et d'établissement de normes, et qui veille à ce que les scientifiques utilisent les animaux seulement lorsque c'est nécessaire et que, le cas échéant, ceux-ci soient traités le mieux possible conformément à des normes élevées et fondées sur des données probantes.

Tous les établissements canadiens qui gèrent des activités scientifiques faisant appel aux animaux en science et qui reçoivent un financement des Instituts de recherche en santé du Canada, du Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie ou du Conseil de recherches en sciences humaines, ou encore de certains bailleurs de fonds provinciaux ou organismes de bienfaisance sont tenus de participer aux programmes du CCPA et d'avoir un certificat de Bonnes pratiques animales - BPA^{MD}.

Le fait de détenir un certificat de Bonnes pratiques animales - BPA^{MD} démontre la pleine participation aux programmes du CCPA et le respect des normes du CCPA reconnues internationalement en matière de soins et d'utilisation éthiques des animaux pour la recherche, l'enseignement et les essais.

Structure du programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux de l'Université Laval

Bien que la plupart des programmes de soins et d'utilisation éthiques des animaux certifiés par le CCPA soient autonomes, certains établissements, comme l'Université Laval, partagent des composantes de leur programme avec d'autres établissements

certifiés. Selon la nomenclature du CCPA, le Programme de l'Université Laval est un programme dit intégré¹. Cette structure est mise en place lorsqu'un établissement de grande taille est affilié à d'autres établissements. Dans le cas de l'Université Laval, trois centres de recherche qui possèdent des animaleries sont affiliés à celle-ci : le Centre de recherche du CHU de Québec-Université Laval, le Centre de recherche de l'IUCPQ et le Centre de recherche CERVO. Le programme est donc partagé entre l'Université Laval et ces trois centres de recherche affiliés.

L'Université Laval et les centres de recherche affiliés sont des entités juridiques distinctes qui détiennent leur propre certificat du CCPA et qui ont leur propre cadre responsable du Programme. Toutefois, le cadre responsable de l'Université Laval est celui qui a la responsabilité du programme en son entier et qui supervise toutes les composantes du programme intégré.

Le programme intégré comporte plusieurs facettes dont la gestion est répartie, notamment, parmi plusieurs comités dont les rôles et responsabilités sont décrits plus loin dans le texte. Un organigramme est présenté à l'**annexe 1**.

Sites expérimentaux

La très grande majorité des protocoles expérimentaux utilisant des animaux vivants en recherche se déroulent dans des animaleries. Les autres sites expérimentaux incluent des animaleries d'autres universités, le Centre de recherche en sciences animales de Deschambeault (CRSAD), des fermes expérimentales, commerciales ou privées, et la faune.

Animaleries du Programme

Les animaleries du Programme sont les suivantes :

- Animalerie du Pavillon des services;
- Animalerie d'animaux aquatiques, Laboratoire de recherche en sciences aquatiques (LARSA), Pavillon Charle-Eugène-Marchand;
- Animalerie du Centre de recherche du CHU de Québec-Université Laval – Site CHUL;
- Animalerie du Centre de recherche du CHU de Québec-Université Laval – Site Hôpital de l'Enfant-Jésus ;
- Animalerie du Centre de recherche de l'Institut universitaire de cardiologie et de pneumologie de Québec-UL;
- Animaleries du Centre de recherche CERVO.

Fermes

Plusieurs dizaines de protocoles expérimentaux se déroulent dans des fermes commerciales et privées. Ces protocoles sont tous évalués par un des comités de protection des animaux de l'Université Laval.

Centre de recherche en sciences animales de Deschambeault (CRSAD)

¹ [Partage d'un programme d'éthique animale et de soins aux animaux. CCPA. Date de publication : Janvier 2020.](#)

Le CRSAD est un centre de recherche externe à l'Université Laval dont la relation avec l'université est régie par une convention qui est renouvelable. Plusieurs protocoles expérimentaux impliquant l'utilisation d'animaux vivants s'y déroulent sous la responsabilité de professeurs de l'Université Laval. Le CRSAD maintient actif un comité de protection des animaux qui est reconnu par le CCPA et qui délivre des approbations éthiques.

Faune

Le territoire couvert par l'expérimentation avec des animaux de la faune est vaste et représente une bonne partie de la province de Québec, ainsi que d'autres provinces et territoires au Canada, dont l'Île Bylot qui fait partie de l'archipel arctique canadien. Les cours d'eau, rivières, fleuves, les lacs et océans font aussi partie du territoire couvert.

Information sur les unités de rattachements des professeurs responsables de projets de recherche et de formation utilisant des animaux vivants

Selon les protocoles expérimentaux, les chercheurs des différents facultés et départements peuvent choisir d'effectuer leur protocole dans l'une ou l'autre des animaleries. Les facultés et départements ne sont donc pas exclusifs à l'utilisation d'une seule animalerie.

Facultés et départements - animaux de laboratoire et poissons

Faculté de médecine

Département d'anesthésiologie;
Département de biologie moléculaire, biochimie médicale et pathologie;
Département de chirurgie;
Département de médecine;
Département de médecine moléculaire;
Département de microbiologie-infectiologie et d'immunologie;
Département d'obstétrique et de gynécologie;
Département d'oto-rhino-laryngologie et d'ophtalmologie;
Département de pédiatrie;
Département de psychiatrie et de neurosciences;
Département de réadaptation.

Faculté des sciences de l'agriculture et de l'alimentation

Département des sciences des aliments et de nutrition;
Département des sciences animales.

Faculté des sciences et de génie

Département de biochimie et de microbiologie;
Département de biologie.

Faculté de pharmacie

Facultés et départements- animaux de la faune
Faculté de foresterie, de géographie et de géomatique
Département des sciences du bois et de la forêt.

Faculté des sciences et de génie
Département de biologie.

Diversité des programmes de recherche et des espèces utilisées en recherche et en enseignement

Programmes de recherche (animaleries) :

- **Axes :**
 - Alimentation et nutrition;
 - Aquaculture;
 - Cardiologie;
 - Endocrinologie et néphrologie;
 - Génie tissulaire;
 - Maladies infectieuses et immunitaires;
 - Maladies métaboliques;
 - Médecine régénératrice;
 - Neurosciences;
 - Oncologie;
 - Pneumologie;
 - Reproduction, santé de la mère et de l'enfant;
 - Santé des populations et pratiques optimales en santé;
 - Sciences animales.

- **Espèces utilisées :**
 - Aquatiques :
 - anguilles, épinoches, grenouilles, omble de fontaine, saumon;
 - Grandes espèces de laboratoire :
 - chats, chiens, furets, lapins, porcs, moutons, primates non-humains (macaques);
 - Production animale :
 - chèvres, lapins, porcs, vaches, poulets;
 - Rongeurs :
 - cobayes, hamsters, rats et souris.

Programmes de recherche (études sur le terrain) :

- **Axes :**
 - Aménagement et conservation de la faune;
 - Biologie et génétique des populations;
 - Dynamique des populations;
 - Écologie évolutive.

- *Espèces utilisées :*
 - bison, campagnol, caribou, cerf, orignal, écureuil, musaraigne, chèvres de montagne, lemmings, loups, marmottes, oiseaux (goéland, grive, harfang des neiges, oie des neiges, oie cendrée, etc.), ours noir, phoques, saumon atlantique, épinoches, bar rayé, omble chevalier, salamandre, rorqual à bosse, rorqual bleu, rorquals communs.

Programme d'enseignement :

- *Facultés et départements :*
 - Département de biologie :
 - ENV-2000 Méthodes d'échantillonnage en gestion et conservation de la faune;
 - Faculté de médecine :
 - Familiarisation et apprentissage du fonctionnement de nouveaux dispositifs cardiaques chez des médecins spécialistes;
 - Cégep Beauce-Appalache:
 - Programme Techniques de santé animale.
- *Espèces utilisées :*
 - souris, grenouille, rat, porc, oiseaux, petits mammifères.

Cadres responsables

Le Programme lavallois comporte plus d'un cadre responsable. Il y a le cadre responsable du programme en son entier, appelé « Cadre responsable du Programme » et il y a les cadres responsables en centres de recherche affiliés, appelés « Cadres responsables locaux ».

Le Cadre responsable du Programme

Bien que c'est l'Université Laval en tant que telle qui est responsable de son programme de soins et d'utilisation des animaux, la vice-rectrice ou le vice-recteur à la recherche, à la création et à l'innovation est nommé(e) pour coordonner les efforts et pour assurer que toutes les responsabilités en lien avec le Programme de l'Université soient remplies. Cette personne est le Cadre responsable du Programme. Le Cadre responsable du Programme est épaulé par le vice-recteur adjoint aux services à la recherche et par l'adjoint à la vice-rectrice et directeur du bureau de la recherche et de la création.

- Eugénie Brouillet, vice-rectrice à la recherche, à la création et à l'innovation
- Frédéric Picard, vice-recteur adjoint par intérim aux services à la recherche
- Serge Desnoyers, adjoint à la vice-rectrice et directeur du bureau de la recherche et de la création

Les Cadres responsables en centres de recherche affiliés ou Cadres responsables locaux

Les Cadres responsables en centres affiliés sont habituellement les directeurs scientifiques de ces centres. Dans la situation où le directeur de centre est aussi un grand utilisateur d'animaux en recherche, il y a alors un conflit d'intérêt réel et apparent. Afin

de gérer celui-ci, les responsabilités du Cadre responsable local sont assignées à une autre personne du centre de recherche ou du centre hospitalier. Cette personne est habituellement un gestionnaire avec des autorisations d'engager des fonds.

Les Cadres responsables locaux sont :

- Christian Brouillette, Centre de recherche du CHU de Québec-UL;
- Martin Giguère, Centre de recherche CERVO;
- Fanny Therrien, Centre de recherche de l'IUCPQ-UL;

Les responsabilités du Cadre responsable du Programme

Les cadres responsables jouent un rôle essentiel afin de répondre aux attentes citées dans la section sur les principes directeurs et afin d'assurer que les normes appropriées de soins et d'utilisation des animaux, telles qu'elles sont définies par le CCPA, soient respectées.

L'utilisation d'animaux en science fait l'objet de questions et de préoccupations externes de la part du public et aussi de questions internes, en particulier de la part de membres institutionnels qui n'utilisent pas d'animaux. La structure que l'Université et les centres de recherche affiliés mettent en place pour assurer les soins et une utilisation appropriée des animaux, y compris les comités de protection des animaux (CPA) et un personnel vétérinaire et de soin des animaux qualifié, permet à l'Université et aux centres de recherche affiliés de démontrer qu'ils assument leurs responsabilités avec sérieux afin de satisfaire aux normes nationales en matière de soins et d'utilisation des animaux. Le cadre responsable d'un établissement supervise le programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux avec le soutien du comité de protection des animaux et du vétérinaire traitant, comme stipulé dans la *Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux* (CCPA, 2008).

Le Cadre responsable du Programme doit s'assurer :

1. Qu'il y ait des mécanismes en place pour assurer que le mérite scientifique ou le mérite pédagogique d'un projet proposé faisant appel à l'utilisation des animaux ait été démontré (voir section sur le CEIPUL et le CEMP).
2. Que des comités de protection des animaux, bien constitués et structurés et qui fonctionnent bien, soient en place pour le Programme conformément à la plus récente version de la *Politique du CCPA sur : le mandat des comités de protection des animaux* et que ces comités soient appuyés par des ressources humaines suffisantes et qualifiées (coordonnateurs) pour fonctionner de façon appropriée et efficace et pour assurer la conformité avec toutes les normes pertinentes en matière de soins et d'utilisation d'animaux (voir la section sur les CPAUL).
3. Qu'un comité de protection des animaux institutionnel soit créé afin notamment d'harmoniser les pratiques des comités de protection des animaux locaux (voir section sur le CUPA).
4. Qu'il y ait des ressources suffisantes et bien structurées de personnel vétérinaire et de personnel de soins des animaux, qui soient compétentes en ce qui concerne les espèces utilisées et les types d'utilisation animale employés par les membres de l'établissement, et qui soient habiles pour communiquer avec les utilisateurs d'animaux

et les comités de protection des animaux. Les vétérinaires et le personnel de soin des animaux doivent pouvoir bénéficier d'une formation continue dans leur domaine. Cette responsabilité est partagée avec les cadres responsables des centres affiliés.

5. Que les utilisateurs d'animaux soient bien informés de tous les aspects du programme de soins et d'utilisation des animaux, et comprennent que l'utilisation d'animaux est un privilège qui est octroyé seulement si les normes institutionnelles, provinciales et nationales qui s'appliquent aux soins et à l'utilisation des animaux, y compris les lignes directrices et politiques du CCPA, sont suivies.
6. Qu'une structure solide soit en place pour soutenir un programme cohérent et favoriser une bonne communication entre les utilisateurs d'animaux, le CPA, le personnel vétérinaire et le personnel de soins des animaux. On doit les encourager le plus possible à aborder les divergences d'opinions sans faire appel au cadre responsable. Cependant, lorsqu'il semble impossible de résoudre de sérieuses divergences d'opinions, le cadre responsable doit être prêt à traiter ces questions.
7. Que dans le cas où des animaux seront hébergés dans un établissement, des animaleries appropriées et en nombre suffisant doivent être en place pour les espèces que l'on souhaite héberger et pour les types de projets que l'on souhaite entreprendre.
8. Que des mesures institutionnelles soient en place pour protéger toutes les personnes potentiellement exposées aux animaux contre tout danger associé à cette exposition, pour mettre en place un programme complet de santé et sécurité au travail et un programme de gestion de crise.
9. Que l'établissement se prépare de façon appropriée pour chaque visite d'évaluation du CCPA, et qu'il veille à ce qu'il y ait en place chacun des éléments énumérés ci-dessus. Le cadre responsable doit également veiller à ce que les membres du programme de soins et d'utilisation des animaux, y compris lui-même, soient disponibles pour répondre aux questions du CCPA, et que des réponses détaillées soient fournies, en temps opportun, aux recommandations du CCPA sur de possibles lacunes du programme institutionnel.

Les responsabilités des Cadres responsables locaux

Les Cadres responsables locaux travaillent de concert avec le Cadre responsable du Programme afin d'atteindre les objectifs du Programme et de maintenir les plus hauts standards éthiques possibles dans l'utilisation des animaux en recherche et en enseignement.

Une coordination entre le Cadre responsable du Programme et les cadres responsables locaux est nécessaire pour atteindre les objectifs. À ce titre, ceux-ci se rencontrent au moins deux fois par année pour aborder des enjeux liés à la gestion du Programme, s'informer mutuellement de divers aspects de gestion du Programme et de planifier des communications officielles avec le CCPA.

Les Cadres responsables locaux participent à l'identification de candidats des membres des CPAUL.

Les Cadres responsables locaux sont identifiés comme tels au CCPA et sont donc des interlocuteurs potentiels avec le CCPA, le cas échéant. Noter que le CCPA communique la plupart du temps directement avec le Cadre responsable du Programme.

Les Cadres responsables locaux doivent s'assurer que l'établissement affilié qu'il représente règle la facture annuelle du CCPA.

Coordonnatrice du Programme

La coordonnatrice du Programme est une personne professionnelle en situation de gestion qui a la responsabilité de coordonner l'ensemble du Programme au niveau opérationnel. Cette personne fait partie du personnel du VRRCI. Les coordonnatrices des CPAUL relèvent du coordonnateur du Programme.

La coordonnatrice du Programme est Mme Patricia Lauzon.

Coordonnatrices des CPAUL

L'Université Laval fournit un soutien actif en désignant des coordonnateurs afin d'aider à assurer le fonctionnement des CPAUL, du CUPA et de tout autre comité du Programme. Les coordonnateurs appuient les activités des CPAUL en assurant un bon suivi des protocoles, la production et la distribution rapides des procès-verbaux des réunions et des rapports des CPAUL, un bon suivi et une bonne documentation des échanges entre les CPAUL et les utilisateurs d'animaux, et en assurant que les utilisateurs d'animaux et les membres du CPA ont accès à l'information dont ils ont besoin.

Les coordonnatrices des CPAUL sont :

- Mme Annie Pelletier (CPAUL-1 et CPAUL-2);
- Mme Marie-Josée Wallman (CPAUL-3)

Agente de secrétariat

Une agente de secrétariat du VRRCI est affectée au Programme et aide les coordonnateurs et la direction du VRRCI dans leurs tâches en lien avec le Programme.

L'agente de secrétariat du Programme est Mme Sarah Bernard

Services vétérinaires – volet soins des animaux

Afin que les chercheurs et les enseignants puissent avoir des animaux sains pour la recherche et l'enseignement, et pour que l'établissement réponde à ses obligations de protéger la santé et le bien-être des animaux, il doit y avoir des fournisseurs de services vétérinaires et de soins des animaux compétents, dont le nombre et l'expertise correspondent à la nature et à la taille du programme de l'établissement. L'Université Laval a créé la Direction des services vétérinaires (DSV) à cet effet. La DSV est dirigée par un.e vétérinaire responsable qui est épaulé.e par des vétérinaires clinicien-nes dont elles relèvent.

Vétérinaire traitant

La vétérinaire responsable est aussi la vétérinaire traitante (VT) tel que défini par les normes de l'association canadienne pour la médecine des animaux de laboratoire (ACMAL).

La VT est nommée par le Cadre responsable du Programme et est une vétérinaire avec permis d'exercice, doté des pouvoirs et des attributions nécessaires pour appuyer l'ensemble du Programme de l'établissement.

La vétérinaire responsable et VT du Programme est Dre Daphnée Veilleux-Lemieux.

Les responsabilités de la VT incluent la supervision de toutes les activités avec des animaux au sein de l'Université Laval et de ses centres de recherche affiliés ou sur le terrain. La VT peut déléguer ses responsabilités à d'autres personnes compétentes, notamment à d'autres vétérinaires.

Le Cadre responsable du Programme et les membres des CPAUL définissent les responsabilités et les pouvoirs du VT, qui sont comme suit :

- La VT ou son délégué est responsable d'assurer la mise en œuvre d'un programme complet de soins vétérinaires qui répond à toutes les exigences réglementaires;
- La VT ou son délégué est responsable de la mise en place du programme de formation et du programme de conformité;
- En tout temps, la VT ou son délégué doit avoir accès à tous les espaces où les animaux sont hébergés, aux protocoles d'utilisation des animaux et aux dossiers médicaux;
- La VT ou son délégué a les pouvoirs de décider, en fonction de ses jugements professionnels, s'il convient de traiter un animal faisant partie d'une étude, de le retirer de l'étude ou de l'euthanasier, au besoin.

La VT de l'Université Laval relève du délégué du Cadre responsable du Programme, soit du Vice-recteur adjoint à la recherche, à la création et à l'innovation. Les Cadres responsables locaux des centres de recherche affiliés reconnaissent les pouvoirs du VT.²(Références : Politique sur l'utilisation des animaux en recherche, en enseignement et dans les tests de l'Université Laval et Normes de l'ACMAL (**annexe 2**).

Formation, perfectionnement et permis du vétérinaire traitant

La VT de l'Université Laval doit être en règle d'un organisme provincial de réglementation vétérinaire canadien et posséder les qualifications requises à l'exercice de la médecine des animaux de laboratoire.

La médecine des animaux de laboratoire évolue rapidement et l'Université Laval offre des occasions de perfectionnement professionnel et de formation continue aux vétérinaires.

² [Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux \(2008\)](#)

Vétérinaires cliniciens

Les vétérinaires cliniciens sont responsables, entre autres, de la mise en œuvre d'un programme complet de médecine préventive et curative en examinant, diagnostiquant et traitant les animaux utilisés en recherche ou en enseignement. Ils conseillent et assistent les professeurs dans l'élaboration de protocoles d'utilisation des animaux, veillent au respect des principes directeurs, normes, lois, règles d'éthique et des bonnes pratiques encadrant l'utilisation d'animaux. Leurs responsabilités complètes sont définies dans la *Politique concernant l'utilisation des animaux en recherche, en enseignement et dans les tests de l'Université Laval*, ainsi que dans les Normes de l'ACMAL (**annexe 2**).

Normes de l'ACMAL

L'Université Laval endosse entièrement les normes de l'ACMAL et les met en pratique. Les Normes visent à assurer que les programmes de soins vétérinaires au sein des établissements respectent les exigences nationales; le programme de certification et d'évaluation du CCPA les utilise pour évaluer leur mise en œuvre en matière de santé et de bien-être des animaux. Elles fournissent également aux vétérinaires une liste précise des exigences nationales en matière de médecine des animaux de laboratoire au Canada. Ces Normes aident aussi à sensibiliser le public quant aux rôles, responsabilités et fonctions des vétérinaires en médecine des animaux de laboratoire. Un programme complet de soins aux animaux et de surveillance dans le domaine de la science faisant appel à des animaux requiert une équipe de professionnels en médecine vétérinaire. La plus récente version des Normes est reproduite à l'**annexe 2** à des fins de consultation. Tous les éléments de ces normes doivent être couverts par les services vétérinaires en place.

Rôle du VT de l'Université Laval en centre de recherche affilié

Bien que chaque responsable d'animalerie peut relever d'un directeur de centre ou d'un gestionnaire de centre à des fins budgétaires ou de ressources humaines, le responsable d'animalerie doit avoir un lien fonctionnel avec le vétérinaire traitant pour les questions en lien avec la santé et le bien-être des animaux.³

Services vétérinaires - volet conformité, formation et bien-être animal

Afin de compléter l'offre de services vétérinaires cliniques, une équipe multidisciplinaire composée de vétérinaires non cliniciens et de techniciens en santé animale en collaboration avec le personnel de soins, offre un programme de formation aux utilisateurs d'animaux, fait l'évaluation du bien-être animal régulièrement et effectue des visites de soutien post-approbation.

Formation

Tous les utilisateurs d'animaux doivent comprendre les questions d'éthique et conduite responsable en recherche liées à l'utilisation d'animaux à des fins scientifiques au Canada ainsi que le principe des Trois R (remplacement, réduction et raffinement), connaître les principes de la science des animaux d'expérimentation en rapport avec leur domaine d'intervention (en laboratoire, sur le terrain ou dans le domaine agricole) et avoir les connaissances, les habiletés et la compétence nécessaires pour toutes les procédures à

³ [Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux \(2008\)](#)

effectuer, y compris la manipulation des animaux.⁴ L'équipe de formation de la DSV est donc responsable de la création, de la révision et de l'implantation du programme de formation pour les utilisateurs d'animaux.

Conformité et soutien post-approbation

Un programme de soutien post-approbation se veut un outil pour s'assurer que les procédures d'utilisation des animaux se déroulent tel que décrit dans les protocoles approuvés par le comité de protection des animaux, s'assurer que le bien-être animal soit la préoccupation majeure en cours de projet et établir et/ou améliorer une relation de confiance avec les utilisateurs. Le programme de soutien post-approbation est une responsabilité partagée entre tous les intervenants du programme de l'utilisateur au personnel de soins ou de la direction de l'animalerie au professeur responsable du projet. La responsabilité éthique de conformité doit donc être mise de l'avant du début à la fin du projet, et ce, par tous les intervenants.

Un vétérinaire en conformité ainsi que des techniciens en santé animale sont responsables en présence de membre(s) des CPAUL d'effectuer des visites de soutien post-approbation et de faire rapport aux CPAUL. Les avis de non-conformité sont remis également au Cadre responsable du Programme.³⁵

Évaluation du bien-être animal

Le bien-être de tous les animaux doit être régulièrement évalué. L'évaluation doit tenir compte de l'état physique, du bien-être psychologique et des incidences des procédures expérimentales. Elle devrait prendre en compte l'effet cumulatif des expériences de vie et les paramètres environnementaux lorsque ces informations sont connues. Le personnel de la DSV fait rapport aux CPAUL pour que ceux-ci déterminent les risques généraux pour le bien-être animal et anticipent leurs répercussions et pour éclairer les décisions futures sur les soins et l'utilisation éthiques des animaux.⁶

Équipe de recherche

L'utilisateur d'animaux se définit comme toute personne qui travaille avec des animaux en science à des fins de recherche, d'enseignement ou de tests (professeure ou professeur, étudiante ou étudiant, professionnelle ou professionnel de recherche, personne employée, en visite ou sous-traitante, etc.). L'utilisateur d'animaux a le devoir de prendre connaissance des règles d'éthique qui s'appliquent lors de l'utilisation des animaux, de veiller à leur application et doit notamment se conformer à toutes les politiques et procédures normalisées de fonctionnement (PNF) en vigueur approuvées par la DSV, les animaleries, le VRRCI et le CUPA⁷⁸.

Personnel de soins aux animaux

Le personnel de soins aux animaux a comme objectif premier la santé et le bien-être des

⁴ [Lignes directrices du CCPA sur : la formation du personnel qui travaille avec des animaux en science \(2015\)](#)

⁵ [PNF ETH-12 : Soutien post-approbation](#)

⁶ [Lignes directrices du CCPA : l'évaluation du bien-être animal \(2021\)](#)

⁷ [Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux \(2008\)](#)

⁸ Politique sur l'utilisation des animaux en recherche, en enseignement et dans les tests de l'Université Laval (annexe 1)

animaux, au service d'une science de qualité. Il effectue notamment les observations quotidiennes et les soins de base aux animaux. Les techniciens en santé animale assistent les vétérinaires et les membres des équipes de recherche. Ils peuvent aussi administrer les traitements prescrits lors de problèmes de santé. Ils sont formés pour les techniques effectuées sur les animaux et peuvent être appelés à effectuer le protocole expérimental. Le personnel de soins a également un rôle non négligeable pour le maintien d'un environnement adéquat (entretien, lavage, désinfection, etc.). Ils ont donc une place essentielle dans le programme de soins.⁷⁸

Comité universitaire de protection des animaux (CUPA)

Contexte

Le Programme de soins et d'utilisation des animaux en recherche et en enseignement de l'Université Laval et de ses centres affiliés (le Programme) est vaste et diversifié. Il est régi par une politique institutionnelle et est notamment constitué de trois comités de protection des animaux qui supervisent les divers protocoles expérimentaux. Comme l'indique le Conseil canadien de protection des animaux (CCPA), un tel programme doit être doté d'une structure pour assurer son bon fonctionnement et la cohérence entre les comités de protection des animaux. Ainsi, le CUPA est le comité central du Programme responsable d'une grande partie de l'exécution du Programme et de l'harmonisation des comités de protection des animaux à l'Université Laval (CPAUL). Le CUPA établit des relations internes et externes et interagit avec les autres comités du Programme, le Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL) et le Comité d'évaluation du mérite pédagogique (CEMP).

Mandat :

Sous la responsabilité du Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation (VRRCI), le CUPA est un comité décisionnel, lequel:

- Veille à ce que les animaux utilisés en enseignement, en recherche et dans les tests réglementaires soient traités et utilisés conformément à la législation gouvernementale (fédérale et provinciale) sur la santé, le bien-être et la sécurité des animaux, les lignes directrices et les normes établies par le CCPA, ainsi que les politiques internes en vigueur à l'Université Laval et de ses centres affiliés.
- Rassemble les intervenants clés du Programme afin d'évaluer les actions accomplies, de déterminer celles à venir, d'analyser les différents enjeux liés à sa gestion, et d'adopter des approches au bénéfice de la bonne marche des activités de recherche et d'enseignement liées à l'utilisation des animaux.

Portée :

Les éléments suivants sont assujettis à l'autorité du CUPA :

- Les activités d'enseignement, de recherche et de tests réglementaires utilisant les animaux de l'Université Laval et de ses centres affiliés, ainsi que les animaux de la faune et des fermes;
- Les membres de l'Université Laval et de ses centres affiliés qui réalisent de telles activités;
- Les locaux de l'Université Laval et de ses centres affiliés ou ailleurs où se déroulent de telles activités;

- Les installations, équipement, services ou ressources de l'Université Laval et de ses centres affiliés qui contribuent à de telles activités.

Responsabilités :

Conformité du Programme

- Veiller à ce que les soins et l'utilisation des animaux soient conformes aux règles en vigueur;
- S'assurer d'une application juste et judicieuse des exigences réglementaires en vigueur en lien avec les soins et l'utilisation éthique des animaux;
- Prendre toutes décisions nécessaires aux questions éthiques inhérentes aux soins, à l'utilisation des animaux et au maintien du bien-être animal;
- Veiller à l'établissement par les CPAUL de procédures appropriées pour le programme de soutien post-approbation, la conformité des protocoles approuvés, et aider à la mise en place et à l'application de ces procédures;
- Obtenir auprès du VRRCI (au moins tous les trois ans) une révision de son mandat pour satisfaire à toutes les nouvelles réglementations gouvernementales (fédérales et provinciales) en lien avec le bien-être et la sécurité des animaux, aux nouvelles lignes directrices ou politiques du CCPA et à l'évolution des besoins au sein des établissements.

Révision des politiques institutionnelles et autres documents normatifs

- Élaborer et réviser la politique institutionnelle d'utilisation des animaux, Politique concernant l'utilisation des animaux en recherche, en enseignement et dans les tests;
- Établir et réviser des politiques et des procédures institutionnelles pour s'assurer de l'utilisation éthique des animaux :
 - En règle générale, au moins une fois aux trois ans pour celles avec un impact sur le bien-être des animaux et aux quatre ans pour les autres;
 - À tout autre moment, lorsque requis par les circonstances, par exemple en raison d'une modification apportée à une politique ou procédure du CCPA, à une loi ou à un règlement institutionnel.
 - Veiller à ce que les politiques et les normes appropriées pour les sources d'approvisionnement en animaux soient établies;
 - Définir et réviser le mandat des CPAUL.

Gestion et exécution du Programme

- Établir les canaux de communication entre les différentes instances impliquées dans le Programme.
- S'assurer qu'un système de gestion et d'évaluation pour l'éthique des protocoles de recherche, d'enseignement et de tests réglementaires utilisant des animaux pour l'ensemble du Programme est en fonction;

- Réviser et approuver le formulaire d'utilisation des animaux d'expérimentation (FUAE) acheminé annuellement au CCPA;
- Réviser et approuver la documentation acheminée au CCPA pour une évaluation régulière, intérimaire ou spéciale ainsi que les rapports de mise en oeuvre de l'Université Laval et de ses centres affiliés;
- Participer au recrutement des membres siégeant au CEIPUL, au CEMP, et aux CPAUL.

Rôles des membres lors des rencontres

- Informer les membres du CUPA sur la planification à moyen et long terme des installations de soins aux animaux et sur les plans pour les nouvelles installations de soins aux animaux et les rénovations majeures aux installations existantes;
- Informer les membres du CUPA des activités, des enjeux et défis rencontrés par chacune des instances.

Composition :

Tous les membres nommés au CUPA sont des membres votant. Les membres sont nommés pour un mandat de 3 ans, renouvelable, avec une limite de 8 années consécutives, à l'exclusion des membres d'office. La composition du CUPA se définit comme suit :

Membres d'office :

- Le vice-recteur adjoint ou la vice-rectrice adjointe aux services à la recherche (co-président ou co-présidents du CUPA);
- Le directeur ou la directrice du Bureau de la recherche et de la création;
- Les doyens ou doyennes ou leurs représentants, de la Faculté de médecine, de la Faculté des sciences de l'agriculture et de l'alimentation, de la Faculté des sciences et de génie, de la Faculté de pharmacie, la Faculté de médecine dentaire et la Faculté de foresterie, de géographie et de géomatique;
- La coordonnatrice ou le coordonnateur responsable du Programme;
- Les cadres responsables locaux de chacun des centres affiliés;
- La ou le vétérinaire responsable de l'Université Laval;
- Les présidents ou présidentes de chacun des CPAUL;
- Les présidents ou présidentes du CEIPUL et du CEMP.

Autre membre :

- Un professeur utilisateur d'animaux qui assume la co-présidence du CUPA nommé par la personne cadre responsable du programme après consultation des membres d'office du CUPA;

Toute autre personne dont l'expertise est jugée appropriée par le CUPA comme étant bénéfique pour la réalisation de ses fonctions et responsabilités (sur invitation et sans droit de vote).

Réunions et quorum :

Les membres du CUPA se rencontrent 4 fois par année à des dates prédéterminées, idéalement en septembre, décembre, mars et juin, et ad hoc, à la demande des co-présidents, selon les besoins et les exigences. Ces rencontres incluent une rencontre annuelle au cours de laquelle le comité reçoit les rapports (procès-verbaux et FUAÉ, idéalement en mars) des CPAUL. Les décisions du CUPA sont inscrites dans des procès-verbaux;

Tout conflit d'intérêts perçu ou potentiel doit être déclaré par le membre du CUPA lors des réunions;

Le quorum est constitué d'au moins 8 personnes. Chaque catégorie (picot de la section Membres) doit être représentée par au moins une personne

Les Comités de protection des animaux de l'Université Laval (CPAUL)

Rôles

Le comité de protection des animaux est un élément essentiel de tout programme de soins et d'utilisation des animaux. Son rôle comprend les responsabilités suivantes :

- Prendre des décisions éclairées et éthiques sur le bien-fondé d'utiliser des animaux à des fins de recherche, d'enseignement ou d'essais.
- Travailler dans un environnement respectueux et inclusif qui encourage le partage de plusieurs points de vue pour contribuer au processus de prise de décision éthique.
- Encadrer la mise en œuvre du programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux de son établissement pour assurer le respect de normes élevées en matière de bien-être animal.
- Agir à titre de défenseur actif et visible du traitement éthique et humain des animaux relevant de sa compétence.

Mission

Les comités de protection des animaux de l'Université Laval (CPAUL) ont pour mission principale de veiller à l'utilisation éthique des animaux. Une fois que le mérite scientifique ou pédagogique d'un projet est confirmé, les CPAUL peuvent utiliser les informations sur les torts possibles aux animaux qui sont fournies dans le protocole d'utilisation d'animaux, et ce, afin de prendre une décision éthique éclairée. En effet, le mérite scientifique et pédagogique éclaire le mérite éthique, il ne le remplace pas.

Mandat

Les CPAUL veillent à ce que tout chercheur/professeur désirant utiliser des animaux dans le cadre d'un projet de recherche ou d'un laboratoire d'enseignement obtienne au préalable une autorisation. En collaboration avec les vétérinaires et le personnel de soins, les CPAUL s'assurent que tous les utilisateurs d'animaux ainsi que les directions d'animalerie respectent les politiques institutionnelles, les principes éthiques généralement reconnus de même que les politiques et lignes directrices du CCPA.

Étant donné que les membres des comités ne sont généralement pas présents lors du déroulement des protocoles impliquant l'utilisation d'animaux, les CPAUL doivent travailler en collaboration avec les membres du personnel vétérinaire et du personnel chargé des soins aux animaux pour s'assurer que l'on respecte ses décisions et que les projets se déroulent selon les conditions énoncées dans les protocoles approuvés.

Pouvoirs et responsabilités

Les pouvoirs et responsabilités des CPAUL sont conformes en tous points aux responsabilités et pouvoirs inclus dans la Politique du CCPA sur le mandat des comités de protection des animaux (2006) et à la Politique du CCPA pour : les cadres responsables du programme de soin et d'utilisation des animaux (2008).

Les CPAUL doivent exercer, au nom du Cadre responsable du Programme, les pouvoirs suivants :

- Mettre fin à toute procédure répréhensible s'il juge que des souffrances inutiles sont infligées à un animal.
- Mettre immédiatement fin à toute utilisation d'animaux qui s'écarte du projet autorisé, à toute procédure non autorisée, ou à toute procédure qui cause de la douleur ou de la détresse non anticipée à un animal.
- Faire euthanasier un animal pour lequel il est impossible de soulager la douleur ou la détresse qu'il ressent, et si cette douleur ou détresse ne fait pas partie du protocole approuvé.

Les principales responsabilités des CPAUL sont les suivantes :

- Établir un mécanisme faisant en sorte qu'aucun animal ne soit obtenu ou utilisé avant l'approbation éthique des demandes d'utilisation des animaux.
- Effectuer un examen et une approbation éthique des demandes d'utilisation des animaux une fois que leur mérite scientifique, pédagogique ou réglementaire a été constaté, et s'assurer que les protocoles sont effectués conformément à leur approbation.
- S'assurer, par des visites régulières des lieux et par le travail avec les cadres de l'établissement, que les animaleries et les espaces utilisés pour le soin et l'utilisation des animaux par l'établissement soient appropriés et qu'ils respectent les normes de l'établissement et du CCPA.
- Aider les professeurs lors de l'évaluation de leurs demandes et lors de questionnements afin de fournir une demande complète.
- S'assurer, de concert avec les cadres de l'établissement, qu'il y ait un nombre suffisant de personnel vétérinaire et de soins des animaux qualifiés, recevant une formation continue pertinente, et que les utilisateurs d'animaux dans l'établissement aient également reçu une formation pour travailler correctement avec les animaux.

Processus décisionnel et quorum

Les CPAUL prennent des décisions par consensus. Le quorum raisonnable requis pour les réunions des comités de protection des animaux est une majorité simple et inclut au moins un représentant de la communauté et un vétérinaire.

Conflit d'intérêts

Les membres des CPAUL ne devraient pas participer à l'examen du mérite scientifique ou pédagogique de projets faisant appel à des animaux, sauf si leur expertise est requise. Si cela est le cas, ils devraient se récuser de l'examen éthique du projet en question. De même, les membres des CPAUL devraient se récuser s'ils sont parties prenantes au projet. Les membres d'un CPAUL qui soumettent des projets à un examen éthique peuvent participer aux discussions, mais ne doivent pas participer à la prise de décision⁹.

Les membres des CPAUL et des autres comités du Programme doivent signer une déclaration d'intégrité en matière de conflits d'intérêts et de confidentialité (voir **annexe 3**).

⁹ [Le comité de protection des animaux et le rôle de ses membres. CCPA. Mars 2021](#)

Composition

L'Université Laval souscrit aux principes d'équité, diversité et inclusion (EDI) et prend en compte ces principes dans la sélection de ses membres.

Comme l'exige le CCPA, les membres suivants font partie des CPAUL :

- président, qui est un professeur possédant une expertise dans l'utilisation d'animaux en recherche ou en enseignement;
- représentants des chercheurs et des professeurs qui participent à des activités faisant appel à des animaux;
- responsables des animaleries ou leur délégué;
- représentants du personnel de soins aux animaux ou du personnel technique;
- représentation du personnel de l'établissement qui ne travaille pas avec des animaux;
- représentants de la communauté étudiante;
- représentants du public;
- vétérinaires;
- coordonnateur du comité de protection des animaux.

D'autres personnes peuvent également faire partie du comité, notamment pour répondre à tous les besoins d'un programme qui fait appel à un grand nombre d'animaux ou à plusieurs espèces (p. ex. représentants en santé et sécurité au travail, en biosécurité, en biostatistiques ou en éthique; agent de suivi post-approbation ou encore un représentant de la haute direction).

À noter que les professionnels de recherche peuvent faire partie des membres des CPAUL dans la catégorie « représentants des chercheurs ».

La provenance des membres de la catégorie « représentants des chercheurs » n'est pas limitée au centre de recherche où se déroulent les protocoles expérimentaux. Les membres de cette catégorie peuvent provenir d'autres centres de recherche affiliés à l'Université Laval ou du campus. Dans tous les cas, des efforts sont déployés afin que les membres de cette catégorie possèdent une expertise dans le domaine expérimental à l'étude.

Sélection et nomination des membres

La sélection des membres se fait par consensus entre le Cadre responsable du Programme ou son représentant, les Cadres responsables locaux et les présidents des CPAUL. L'EDI et les conflits d'intérêts sont pris en compte dans le processus de sélection.

Les membres sont nommés par le Comité exécutif de l'Université Laval à la suite d'une recommandation du Cadre responsable du programme pour un mandat de trois ans renouvelable jusqu'à un maximum de huit années de service consécutives.

Fonctionnement

- Les CPAUL doivent se réunir un minimum d'une fois par mois ou un minimum de onze fois par année afin d'évaluer les demandes soumises par les professeurs conformément à la [PNF ETH-3 Révision des protocoles](#).
- Les CPAUL doivent se conformer aux PNH ETH émises par le CUPA et à la Politique du CCPA pour les cadres responsables des programmes de soins et d'utilisation des animaux.

- Les CPAUL doivent visiter annuellement les animaleries et émettre des recommandations selon les modalités émises dans la [PNF ETH-19 Visites annuelles des animaleries par le CPAUL](#).

Rôle des membres

Président du comité de protection des animaux

Le rôle principal du président du comité est de collaborer avec tous les membres du comité de protection des animaux pour obtenir un consensus et prendre des décisions éclairées.

Le président du comité de protection des animaux doit favoriser le respect et l'inclusion de tous les membres pour un climat propice aux échanges de perspectives éthiques dans le respect de tous. Il ne doit pas monopoliser la discussion, mais plutôt veiller à ce que tous les membres donnent leur point de vue sur les questions examinées, y compris les représentants du public.

Le président du CPAUL communique toute situation, question ou besoin au coordonnateur du comité, car le coordonnateur est le représentant du VRRCI présent lors de toutes les réunions. Le président peut communiquer à tout moment avec l'adjoint de la Vice-rectrice et directeur du BRC.

Les présidents des CPAUL rencontrent trois fois par année la Cadre responsable du Programme ou son représentant pour discuter de tout sujet en lien avec le déroulement des réunions et le soutien donné par le VRRCI. Ces réunions sont importantes pour tenir informer la direction du VRRCI et le Cadre responsable du Programme.

En plus de présider les rencontres du comité, le président participe au processus d'approbation intérimaire (demande de modification/amendement) et de renouvellement annuel des protocoles.

En tout temps, le président doit avoir accès à tous les lieux où les animaux peuvent être gardés ou utilisés.

Le président est nommé par le Comité exécutif de l'Université Laval suite à une recommandation du Vice-recteur ou de la Vice-rectrice à la recherche, à la création et à l'innovation et Cadre responsable du Programme. Afin d'éviter les conflits d'intérêts, on doit s'assurer que le président du comité :

- ne participe pas directement à la gestion des animaleries;
- n'est pas un vétérinaire clinicien au service de l'établissement;
- n'est pas un membre du personnel de soins vétérinaires ou de soins aux animaux responsable d'assurer le respect des lignes directrices du CCPA;
- ne participe pas à l'élaboration d'un grand nombre de protocoles soumis au comité pour examen;
- a accès à l'ensemble des documents et renseignements pertinents au programme;
- peut aisément communiquer avec les chercheurs et les professeurs et les rencontrer, au besoin.

Chercheurs ou professeurs qui participent à des activités faisant appel à des animaux

Le principal rôle des chercheurs, professeurs et directeur d'étude siégeant au comité est de partager des connaissances et des compétences scientifiques pratiques, incluant l'évaluation des méthodes faisant appel à des animaux décrites dans les protocoles, notamment de leur approche expérimentale et statistique.

Il est à noter que le Programme de l'Université Laval inclut dans cette catégorie de membre les professionnels de recherche.

Au moins deux représentants qui participent ou ont participé à des activités de recherche, d'enseignement ou d'essais faisant appel à des animaux devraient siéger au comité de protection des animaux.

Ils peuvent agir à titre de personnes-ressources pour les auteurs de protocoles et autres utilisateurs d'animaux et ils peuvent assurer la liaison entre le comité et les auteurs de protocole.

Responsable d'animalerie

Le rôle principal des responsables d'animalerie au comité de protection des animaux est de partager des compétences en gestion concernant les animaleries et les soins aux animaux, et rendre compte de toutes les activités mises en œuvre au sein des animaleries.

Le responsable des animaleries doit siéger au comité de protection des animaux, qu'il soit vétérinaire, chercheur ou technicien.

Représentant du personnel de soins aux animaux ou du personnel technique

Le rôle principal du représentant du personnel de soins aux animaux ou du personnel technique est de partager des compétences techniques en matière de gestion et de soins aux animaux, et rendre compte de toutes les activités mises en œuvre au sein des animaleries et sur le terrain, au besoin.

Représentant du personnel de l'établissement qui ne travaille pas avec les animaux

Le rôle principal du représentant de l'établissement qui ne travaille pas avec les animaux est de partager le point de vue de la communauté de l'établissement (incluant les opinions et les préoccupations) concernant les activités de recherche, d'enseignement et d'essais faisant appel à des animaux.

Un représentant du personnel de l'établissement qui ne travaille pas avec des animaux est un membre de l'université dont les activités, passées ou présentes, ne dépendent pas ou ne fait pas appel à des animaux pour la recherche, l'enseignement ou les essais.

Représentant du public

Le rôle principal du représentant du public est de représenter les intérêts généraux, les opinions et les préoccupations du public concernant la recherche, l'enseignement et les essais faisant appel à des animaux, et établir l'équilibre et la crédibilité d'un processus qui repose autrement sur les membres de l'établissement.

Toutes les activités du comité devraient inclure un représentant du public et sa présence est requise aux réunions pour qu'il y ait quorum. Les représentants du public doivent aussi participer au processus d'approbation intérimaire (si ce processus est utilisé) et de renouvellement annuel des protocoles.

Tout résident local âgé de 18 ans ou plus peut être un représentant du public. Ces personnes peuvent exercer n'importe quelle profession à condition qu'elles n'aient jamais utilisé des animaux à des fins scientifiques, qu'elles n'aient aucun lien avec l'établissement pour lequel elles travailleront, et qu'elles ne soient pas dans une situation de conflit d'intérêts susceptible de compromettre leur rôle. Voici une liste non exhaustive de personnes qui ne peuvent pas être des représentants du public :

- employé ou ancien employé de l'établissement;
- personne en situation de conflit d'intérêts, réel ou perçu;
- membre d'un comité de protection des animaux avec plus de huit années de service continu;
- personne qui participe ou a participé à des activités faisant appel à des animaux pour la recherche, l'enseignement ou les essais, ou dont le poste est ou était directement lié à ce genre d'activités (p. ex. étudiant de cycle supérieur qui travaille avec des animaux);
- ancien étudiant de premier cycle qui poursuit des études ou travaille (directement ou non) dans un domaine où des animaux sont utilisés pour la recherche, l'enseignement ou les essais).

Vétérinaire

Le rôle principal du vétérinaire est d'offrir des connaissances liées à la santé et au bien-être des animaux, et faire rapport sur toutes les activités qui se déroulent au sein des animaleries et sur le terrain, au besoin.

Les vétérinaires doivent être présents lors des réunions du comité de protection des animaux pour qu'il y ait quorum, et ils doivent participer au processus d'approbation intérimaire ainsi que de renouvellement annuel des protocoles. Ils doivent avoir le pouvoir d'intervenir au nom des animaux et avoir accès, en tout temps, à tous les lieux où les animaux peuvent être gardés ou utilisés.

Les vétérinaires agissent aussi à titre d'expert conseil et de défenseurs des droits des animaux auprès des comités. Leur expertise dans l'élaboration de stratégies axées sur les Trois R, la santé et le bien-être des animaux, et les soins et la gestion des animaux en science peut permettre aux membres du comité de prendre des décisions éthiques éclairées. Les conseils fournis par les vétérinaires concernent en particulier l'anesthésie et l'analgésie, la création et la pertinence de modèles animaux, la définition de points limites éthiques, ainsi que l'évaluation des zoonoses, des biorisques et de la santé et de la sécurité en ce qui touche à l'hébergement, aux soins et à l'utilisation des animaux.

Coordonnateur du comité de protection des animaux et service de la coordination

Le rôle principal du coordonnateur du comité est de soutenir les opérations du comité et les membres du comité de protection des animaux dans l'exécution de leurs fonctions.

Le coordonnateur fournit un soutien administratif au comité de protection des animaux pour la gestion des protocoles d'utilisation d'animaux, la rédaction des procès-verbaux et des rapports du comité, la préparation d'autres documents relatifs au programme de soins et d'utilisation éthiques des animaux (p. ex. les procédures normalisées de fonctionnement et les politiques) ainsi qu'aux auteurs de protocoles. Ils veillent à ce que tous les intervenants et les membres du comité de protection des animaux soient bien informés (p. ex. mise à jour au sujet des nouvelles lignes directrices ou politiques du CCPA). Il assure la liaison entre les auteurs de protocole et le comité, entre la direction et le comité, et entre le comité, les sous-comités (s'il y a lieu) et les autres intervenants. Il occupe une position de choix pour faciliter l'accomplissement de tâches administratives comme l'examen du mérite pédagogique et scientifique. Il est un employé de l'établissement et a une bonne connaissance de la recherche et de l'enseignement faisant appel à des animaux. Comme membre à part entière du comité, et en l'absence de tout conflit d'intérêts réel ou perçu, le coordonnateur devrait participer au processus décisionnel du comité.

Le service de la coordination (coordonneurs et agente de secrétariat) exerce généralement l'ensemble des tâches suivantes (liste non exhaustive), et peut dans certains cas être secondé par d'autres membres du comité ou autres membres du personnel :

- l'organisation des activités du comité de protection des animaux (p. ex., les réunions, les visites des installations);
- la participation à l'orientation et à la formation des membres du comité de protection des animaux, et le partage de ressources et de renseignements pertinents avec tous les membres;
- le partage de ressources et de renseignements pertinents avec les utilisateurs d'animaux et les auteurs de protocoles, et la participation à leur orientation et leur formation sur le fonctionnement des comités de protection des animaux;
- le travail de liaison entre le comité de protection des animaux, les professeurs et leurs équipes;
- la réception des nouveaux protocoles d'utilisation d'animaux, des amendements et des renouvellements, et l'aide aux auteurs de protocoles;
- la production de la documentation du comité de protection des animaux (p. ex., les procès-verbaux des réunions du comité de protection des animaux, les rapports des visites des lieux);
- l'ébauche de lettres adressées aux utilisateurs d'animaux (p. ex., des lettres au sujet des décisions du comité de protection des animaux, du rappel quant au renouvellement des protocoles);
- la gestion des protocoles d'utilisation d'animaux, y compris les renouvellements et les amendements;
- la participation au processus de production et de mise à jour des politiques, des formulaires et autres documents du comité de protection des animaux;
- la participation au processus de diffusion et de mise en œuvre des nouvelles lignes directrices du CCPA;
 - la participation au processus de suivi post-approbation;
 - la participation au processus de production et de mise à jour des procédures normalisées de fonctionnement;

- le suivi de la formation des utilisateurs d'animaux;
- la participation à la compilation des données annuelles sur les animaux utilisés en science recueillies par le CCPA pour la publication de rapports annuels à ce sujet.

Examen du mérite scientifique des projets de recherche

Principes directeurs et cadre général

L'utilisation des animaux d'expérimentation présuppose que l'avis d'experts indépendants ait attesté la valeur scientifique probable du projet de recherche dans son domaine. Des travaux de recherche faisant appel à l'utilisation d'animaux pour ce projet peuvent ensuite être menés si le comité de protection des animaux de l'établissement (CPAUL) conclut que l'utilisation d'animaux est acceptable éthiquement et en pratique : les méthodes proposées devraient être appropriées pour les travaux envisagés et être conformes aux normes et politiques de l'établissement et du CCPA. L'utilisation d'animaux à des fins de recherche doit par conséquent faire l'objet de deux paliers d'examen :

1. un examen du mérite scientifique du projet ou programme de recherche par des experts indépendants;
2. un examen effectué par le CPAUL visant à déterminer si l'utilisation proposée d'animaux, décrite dans un protocole d'utilisation d'animaux, est acceptable et si les méthodes proposées faisant appel à l'utilisation d'animaux sont appropriées.

Il incombe à l'établissement de créer et de mettre en place un mécanisme visant à assurer que le mérite scientifique de la recherche qui fera appel à l'utilisation d'animaux ait fait l'objet d'un examen par des experts indépendants.

Dans les cas de programmes ou de projets de recherche qui ont été examinés par des organismes qui financent la recherche par concours impliquant une évaluation par des experts indépendants (p. ex., les organismes subventionnaires fédéraux, provinciaux et autres), le VRRCI accepte les résultats de ces concours comme preuve du mérite scientifique.

Le Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL)

Le Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation (VRRCI) confie au Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL) la responsabilité d'évaluer les projets de recherche qui utilisent des animaux et qui n'ont pas fait l'objet d'une évaluation par les pairs au sein d'un organisme de financement en vue de recommander ou non leur transmission au CPAUL approprié.

Les modalités de fonctionnement du CEIPUL apparaissent à l'**annexe 4**.

Examen du mérite pédagogique

En tant qu'établissement certifié par le CCPA, l'Université Laval s'engage à soumettre tout programme d'enseignement faisant appel à des animaux vivants à un examen du mérite pédagogique. Cette évaluation est effectuée par le Comité d'évaluation du mérite pédagogique (CEMP) de l'Université Laval. Ce comité est composé de trois membres dont un est professeur en sciences de l'éducation. Ce dernier a des connaissances en matière de pédagogie et de méthodes qui ne font pas appel aux animaux. Le secrétaire du comité est un coordonnateur des CPAUL. Les décisions du comité déterminent s'il est essentiel de faire appel à des animaux pour atteindre les résultats et les objectifs du programme (cours, formation) d'enseignement et sont communiquées par écrit au CPAUL approprié.

Le processus d'examen du mérite pédagogique est décrit à l'**annexe 5** de ce document et son application relève du Cadre responsable du Programme.

Santé et sécurité au travail

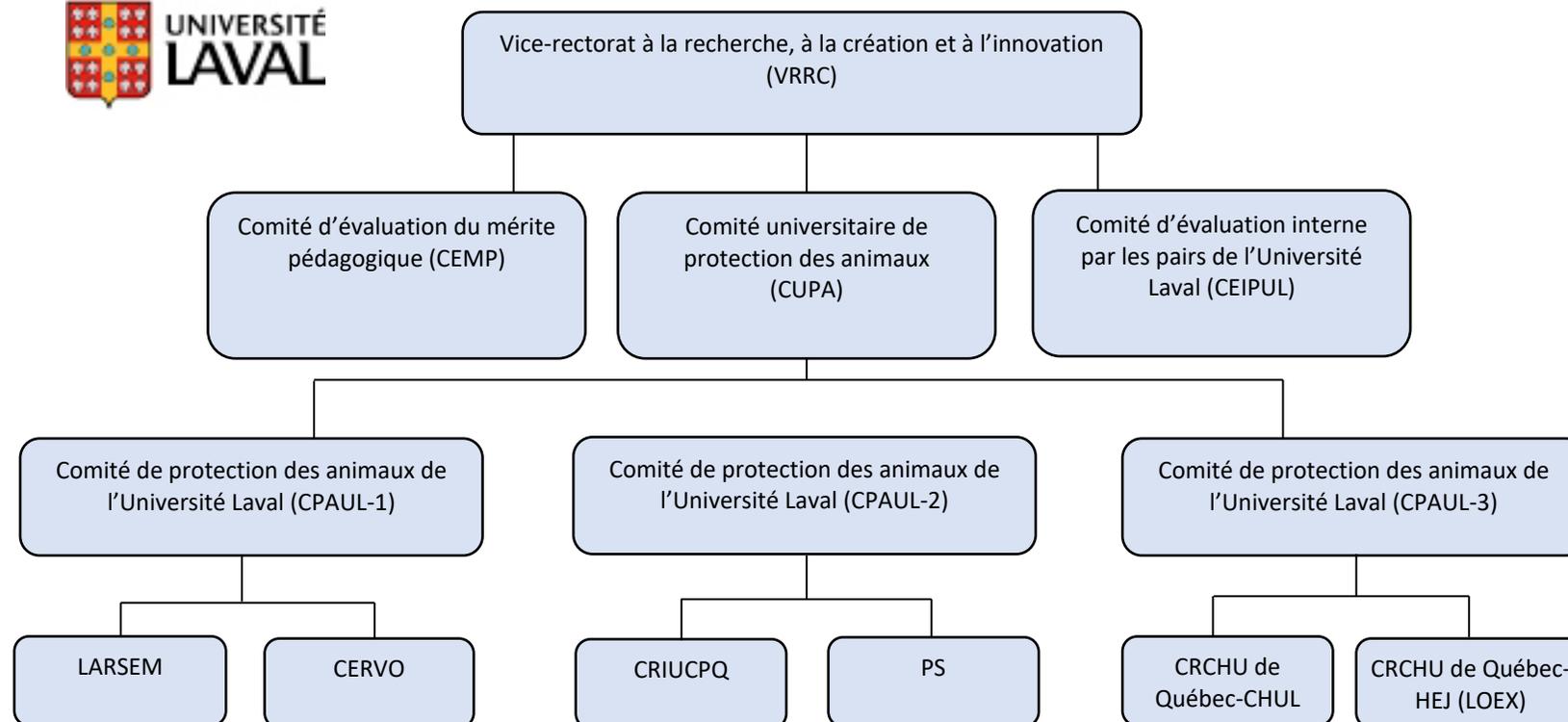
Tous les établissements doivent avoir en place des programmes de santé et sécurité au travail (SST) en accord avec les exigences provinciales, fédérales et municipales. Dans le cas d'un projet faisant appel à l'utilisation d'animaux, l'établissement doit s'assurer que ceux donnant des soins aux animaux et les utilisant, et ceux dans les environs de ces travaux, ne soient pas exposés à des risques tels que les zoonoses, risques biologiques, les allergies, les blessures physiques, les blessures chimiques et les radiations.

La Politique sur la santé et la sécurité à L'Université Laval est le document qui permet d'assurer une prise en charge de la santé et de la sécurité en définissant le partage des rôles et des responsabilités favorisant l'implantation d'une démarche préventive. Cette politique vise à ne tolérer aucun manquement aux règles de santé et de sécurité et prendre les moyens nécessaires pour intervenir rapidement et efficacement, ainsi que promouvoir la santé et la sécurité en s'assurant d'abord du respect des lois, des règlements, des codes, des normes, des politiques, des directives et des procédures prévues en cette matière.

Annexe 1

Organigramme des comités du programme

Charte organisationnelle Comités de l'Université Laval



CERVO: Centre de recherche du CERVO

CRCHU de Québec- Université Laval site CHUL : Centre de recherche du CHU de Québec – site CHUL

CRCHU de Québec – HEJ (LOEX) : Centre de recherche du CHU de Québec – Université Laval – site Hôpital de l'Enfant-Jésus (LOEX)

CRIUCPQ : Centre de recherche de l'Institut universitaire de cardiologie et de pneumologie de Québec

LARSEM : Laboratoire aquatique de recherche en sciences environnementales et médicales

PS : Pavillon des services

Annexe 2

Normes de l'ACMAL



CANADIAN ASSOCIATION FOR LABORATORY ANIMAL MEDICINE

L'ASSOCIATION CANADIENNE DE LA MÉDECINE DES ANIMAUX DE LABORATOIRE

NORMES DE L'ACMAL SUR LES SOINS VÉTÉRINAIRES

Introduction

Vétérinaire traitant : rôle, pouvoirs et liens hiérarchiques

Profession vétérinaire : formation, perfectionnement, permis

Principales responsabilités des vétérinaires

- 1. Surveillance de l'éthique animale et du bien-être des animaux**
- 2. Soins et gestion des animaux**
- 3. Gestion sanitaire et surveillance des maladies**
- 4. Médecine clinique, interventions chirurgicales et euthanasie**
- 5. Soutien à la recherche et surveillance réglementaire**
- 6. Formation et mentorat**
- 7. Autres responsabilités**

Conclusion

Introduction

L'association canadienne pour la médecine des animaux de laboratoire (ACMAL) représente les vétérinaires certifiés de partout au Canada qui travaillent dans le domaine de la médecine des animaux de laboratoire. L'ACMAL est un organisme sans but lucratif enregistré en vertu de la *Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif*.

Les présentes *Normes de l'ACMAL sur les soins vétérinaires*, appelées simplement « Normes » dans ce qui suit, ont été élaborées conjointement par l'ACMAL et le Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) pour établir des normes sur les soins vétérinaires pour les programmes scientifiques canadiens faisant appel à des animaux. La science faisant appel à des animaux inclut cinq grands secteurs de travail : les études fondamentales, les études médicales et cliniques, les essais réglementaires, le développement de produits et de dispositifs médicaux et l'enseignement et la formation. Les Normes visent à assurer que les programmes de soins vétérinaires au sein des établissements respectent les exigences nationales; le programme de certification et d'évaluation du CCPA les utilise pour évaluer leur mise en œuvre en matière de santé et de bien-être des animaux. Elles fournissent également aux vétérinaires une liste précise des exigences nationales en matière de médecine des animaux de laboratoire au Canada. Ces Normes aident aussi à sensibiliser le public quant aux rôles, responsabilités et fonctions des vétérinaires en médecine des animaux de laboratoire. Un programme complet de soins aux animaux et de surveillance dans le domaine de la science faisant appel à des animaux requiert une équipe de professionnels en médecine vétérinaire. L'ACMAL reconnaît donc les rôles respectifs d'autres professionnels en médecine vétérinaire, notamment les techniciens agréés dans les soins des animaux de laboratoire (TASAL), et les techniciens/technologues vétérinaires agréés (TVA), qui aident les vétérinaires à respecter les Normes.

L'application des Normes et le respect des lignes directrices, politiques et lois pertinentes élaborées par d'autres organismes requièrent le jugement professionnel d'un vétérinaire compétent et chevronné. Les Normes sont établies conformément aux lois fédérales et provinciales concernant l'éthique animale (p. ex. le *Code criminel* du Canada et les lois et règlements provinciaux en matière de bien-être animal), et les règlements provinciaux et fédéraux qui encadrent la médecine vétérinaire, incluant l'éthique professionnelle des vétérinaires. L'ACMAL reconnaît que les établissements peuvent adopter des politiques et procédures internes pour guider le vétérinaire dans l'accomplissement de ses fonctions et responsabilités.

Vétérinaire traitant : rôle, pouvoirs et liens hiérarchiques

Le cadre responsable d'un établissement supervise le programme d'éthique animale et de soins aux animaux avec le soutien du comité de protection des animaux et du vétérinaire traitant, comme stipulé dans la *Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux* (CCPA, 2008).

Le **vétérinaire traitant***(VT) doit être nommé par le cadre responsable et doit être un vétérinaire avec permis de pratique, doté des pouvoirs et des attributions nécessaires pour appuyer l'ensemble du programme d'éthique animale et de soins aux animaux de l'établissement.

Les responsabilités du VT incluent la supervision de toutes les activités avec des animaux au sein de l'établissement ou sur le terrain. Le VT peut déléguer ses responsabilités à d'autres personnes compétentes, notamment à d'autres vétérinaires.

Le cadre responsable et les membres du comité de protection des animaux de l'établissement doivent définir les responsabilités et les pouvoirs du VT, qui sont comme suit :

- le VT ou son délégué est responsable d'assurer la mise en œuvre d'un programme complet de soins vétérinaires qui répond à toutes les exigences réglementaires;
- en tout temps, le VT ou son délégué doit avoir accès à tous les espaces où les animaux sont hébergés, aux protocoles d'utilisation des animaux et aux dossiers médicaux;
- le VT ou son délégué a les pouvoirs de décider, en fonction de ses jugements professionnels, s'il convient de traiter un animal faisant partie d'une étude, de le retirer de l'étude ou de l'euthanasier, au besoin.

* Le VT est le principal responsable de la conformité dans les établissements qui engagent plusieurs vétérinaires dans leurs laboratoires.

Afin d'assurer que le cadre responsable puisse prendre des décisions éclairées en ce qui a trait au bien-être animal, le VT doit relever directement du cadre responsable (ou son délégué) du programme d'éthique animale et de soins aux animaux de l'établissement (p. ex. le vice-président, chef ou directeur de la recherche). Dans le cas de programmes complexes d'éthique animale et de soins aux animaux (p. ex. plusieurs comités de protection des animaux dans un établissement, plusieurs écoles et campus), le cadre responsable de chaque établissement (p. ex. chaque école ou campus) doit reconnaître officiellement les pouvoirs du VT.

Dans les établissements où il y a plusieurs vétérinaires, il est préférable que les vétérinaires qui travaillent dans le même groupe relèvent du VT. Si plusieurs vétérinaires relèvent de différentes personnes, un plan doit être rédigé pour faciliter la coordination de l'ensemble du programme de soins vétérinaires. Dans les établissements de petite taille où il y a un gestionnaire des installations et un vétérinaire consultant, ceux-ci doivent collaborer avec le président du comité de protection des animaux et relever du cadre responsable.

La complexité et la surveillance du programme de soins vétérinaires dépendront de plusieurs éléments, dont le nombre d'animaux, la diversité des espèces, le genre d'activité faisant appel à des animaux, et la structure financière et organisationnelle de l'établissement (p. ex. centralisation ou décentralisation des services de soins aux animaux et des budgets). La structure du programme de soins vétérinaires, y compris le nombre de vétérinaires, leurs compétences et leur formation spécialisée, doit répondre aux exigences du programme et fournir des soins aux espèces hébergées dans l'établissement ainsi qu'à celles étudiées sur le terrain, et elle doit également répondre aux exigences des Normes.

Les vétérinaires peuvent jouer plusieurs rôles clés dans la mise en œuvre des programmes scientifiques faisant appel à des animaux, notamment le rôle de directeur des animaleries, vétérinaire chargé de la réglementation, vétérinaire clinicien, enseignant, agent de conformité ou chercheur. S'ils doivent exercer à la fois les fonctions d'agent de conformité ou de clinicien et celles de chercheur ou d'enseignant, les vétérinaires peuvent être dans une situation de conflit d'intérêts réel ou perçu. Cette situation peut se présenter lorsqu'un vétérinaire agit à titre de collaborateur dans un projet d'étude faisant appel à des animaux ou à titre d'enseignant tout en fournissant des services cliniques aux mêmes animaux ou en surveillant ces mêmes animaux après l'approbation du projet. S'il y a suffisamment de vétérinaires qui travaillent au sein de l'établissement, les rôles doivent être attribués de façon à séparer les tâches de recherche et d'enseignement de celles liées à la surveillance de la conformité et aux services cliniques. Autrement, ces conflits d'intérêts potentiels doivent être déclarés et gérés par le comité de protection des animaux.

Les programmes d'éthique animale et de soins aux animaux de petite taille peuvent embaucher des vétérinaires consultants à temps partiel. Ceux-ci doivent avoir les compétences ou suivre une formation pour les approfondir et ainsi répondre aux exigences des Normes. Si le VT est un consultant ou s'il travaille à temps partiel, un plan officiel de soins vétérinaires doit être établi pour décrire les attentes au cours des visites prévues des installations.

Profession vétérinaire : formation, perfectionnement, permis

Le VT doit être membre en règle d'un organisme provincial de réglementation vétérinaire [canadien](#) et posséder, eu égard à sa formation et à son expérience, les qualifications requises à l'exercice de la médecine des animaux de laboratoire. La formation additionnelle après l'obtention d'un diplôme peut inclure des programmes officiels de formation (p. ex. certificat, résidence, doctorat) ou une formation en milieu de travail. Le "American College of Laboratory Animal Medicine" (ACLAM) est un collège spécialisé reconnu par le "American Board of Veterinary Specialties" (ABVS) comme l'organisme responsable de la certification des vétérinaires qui se spécialisent en médecine des animaux de laboratoire en Amérique du Nord. Ce certificat est reconnu au sein de la profession de médecine vétérinaire au Canada, et le détenir démontre une compétence reconnue dans le domaine.

La médecine des animaux de laboratoire évolue rapidement et les établissements doivent offrir des occasions de perfectionnement professionnel et de formation continue aux vétérinaires, par exemple :

- affiliation et participation aux activités et ateliers de l'ACMAL et de l'Association canadienne pour la science des animaux de laboratoire (ASCAL);
- participation à des cours et ateliers sur la médecine vétérinaire (p. ex. des cours offerts par le "Canadian Aquaculture Institute", un cours abrégé du "Charles River Laboratories", des cours offerts par le "Jackson Laboratory", la réunion nationale du "American Association for Laboratory Animal Science" (AALAS), l'Atelier national du CCPA) – voir l'annexe VI de la *Politique du CCPA pour : les cadres responsables des programmes de soin et d'utilisation des animaux* (CCPA, 2008);
- un accès à de la documentation examinée par les pairs, notamment des revues scientifiques sur les animaux de laboratoire.

Principales responsabilités des vétérinaires

1. Surveillance de l'éthique animale et du bien-être des animaux

L'éthique animale et le bien-être des animaux doivent être l'objectif principal du comité de protection des animaux et du VT d'un établissement. L'évaluation du bien-être animal tient compte de l'état physique et physiologique, ainsi que du comportement et des interactions sociales de l'animal. Les animaux doivent pouvoir adopter des comportements, des positions et des mouvements propres à l'espèce. Ils ne doivent pas éprouver de crainte, de douleur et de détresse et doivent avoir accès à des contacts appropriés avec leurs congénères et les préposés aux soins des animaux. Les établissements doivent minimiser l'exposition à des environnements sous-optimaux et à des stimuli aversifs, tout en favorisant les expériences et les états affectifs positifs.

- Un vétérinaire doit agir à titre d'expert-conseil et de défenseur des intérêts des animaux auprès du comité de protection des animaux. Son expertise en matière des Trois R (remplacement, réduction et raffinement), d'éthique animale, de santé, de bien-être, de soins et de gestion et d'utilisation peut aider les membres de ces comités à prendre des décisions éclairées et éthiques. Notamment, des conseils relatifs à l'anesthésie et l'analgésie, la création de modèles animaux appropriés, la détermination de points d'intervention humaine, l'évaluation des zoonoses et des biorisques, les questions liées à la santé et de sécurité au travail ainsi que toutes questions relatives aux programmes d'éthique animale et de soins aux animaux.
- Un vétérinaire doit assurer les services vétérinaires à l'intérieur et à l'extérieur des heures normales de travail. Le personnel de soins aux animaux et le personnel de recherche doivent pouvoir signaler à tout moment tout incident (blessure, maladie, mortalité), et un vétérinaire doit être disponible pour soigner l'animal, déterminer la cause de la mortalité, et fournir des conseils sur l'euthanasie.
- Dans une perspective de soins vétérinaires, chaque animal doit être en mesure de recevoir la même qualité de soins, le même traitement éthique, et obtenir un accès égal aux soins vétérinaires à l'intérieur et à l'extérieur des heures normales de travail.
- L'évaluation du bien-être animal doit être faite par un vétérinaire, en collaboration avec le personnel de soins aux animaux et l'équipe de recherche. L'évaluation doit tenir compte de l'état physique et indicateurs comportementaux, des programmes de gestion du comportement des animaux, des conditions d'hébergement, des pratiques de soins et de gestion, des soins vétérinaires, et du type et nombre de procédures expérimentales effectuées sur un seul animal.
- Afin d'assurer le maintien des meilleures pratiques dans les programmes scientifiques faisant appel à des animaux, le vétérinaire doit fournir des conseils sur les améliorations aux politiques et procédures normalisées de fonctionnement lors de ses discussions avec le cadre responsable et le personnel de recherche et de soins aux animaux.

2. Soins et gestion des animaux

Un programme de haute qualité d'éthique animale et de soins aux animaux doit inclure des pratiques de soins et de gestion progressives, et le vétérinaire doit s'assurer que des pratiques propres à l'espèce soient en place, notamment :

- l'acclimatation des nouveaux animaux à leur arrivée dans l'environnement de recherche, l'accoutumance et l'entraînement des animaux aux procédures et manipulations par le personnel;
- l'hébergement approprié des animaux dans une installation sécuritaire – le vétérinaire doit être consulté pour déterminer si l'hébergement, les soins, la gestion des animaux et les procédures expérimentales sont appropriés avant l'arrivée des animaux; tout écart par rapport aux normes actuelles et aux meilleures pratiques d'hébergement et de soins doit être validé et approuvé par le comité de protection des animaux, en consultation avec le vétérinaire, afin de s'assurer que cela ne nuit pas aux animaux;
- l'examen et la mise en œuvre des plus récentes normes, lignes directrices, politiques et lois en matière de soins vétérinaires et de gestion des animaux en science;
- la prestation de conseil sur la conception d'équipement pour les installations (nouvelles ou rénovées) ou des espaces institutionnels où les animaux seront hébergés, ou sur les lieux où les procédures seront effectuées;
- une bonne connaissance de l'infrastructure et des problèmes opérationnels ainsi que leurs répercussions sur les soins aux animaux. Les problèmes doivent être discutés avec les membres du comité de protection des animaux et le cadre responsable dans le but de les résoudre (p. ex. s'assurer qu'il y a suffisamment de personnel de soins aux animaux pour répondre aux exigences du programme);
- la participation à l'élaboration, la mise en œuvre et l'examen des procédures normalisées de fonctionnement et des politiques en matière de soins et de gestion des animaux, incluant la manipulation et la contention des animaux;
- la surveillance des pratiques de soins et de gestion propres à l'espèce, notamment les procédures sanitaires le bien-être animal, les exigences comportementales, la nutrition, la génétique, l'accouplement et le contrôle des organismes nuisibles;
- la consultation d'experts (p. ex. personnel de recherche, biologistes ou vétérinaires de la faune ou des zoos) lorsqu'une expertise particulière est requise, soit en soins et gestion des animaux, en hébergement, ou en lien avec les procédures vétérinaires – les lignes directrices pertinentes propres à l'espèce doivent également être consultées (p. ex. les lignes directrices sur le taxon), et les vétérinaires doivent suivre une formation supplémentaire pour pallier à un manque d'expertise;
- la surveillance adéquate des soins aux animaux lors des études sur le terrain – le vétérinaire doit être consulté au sujet des interventions prévues sur le terrain (p. ex. la capture, le transport, l'euthanasie, la collecte d'échantillon, l'identification, la surveillance des pièges, et l'hébergement) et participer à l'élaboration de mesures proactives visant à assurer le bien-être animal; les établissements doivent mettre en place un processus visant à déclarer tout problème de santé et toute complication ayant lieu sur le terrain au VT et au comité de protection des animaux, en plus de s'assurer que le vétérinaire a les compétences requises pour superviser les études sur le terrain.

3. Gestion sanitaire et surveillance des maladies

Les études effectuées chez des animaux en bonne santé sont plus susceptibles de fournir des données reproductibles et de qualité. À ce sujet, les vétérinaires sont essentiels pour veiller à la bonne santé et au bien-être des animaux et de protéger le statut zoosanitaire des installations.

Les vétérinaires doivent participer à l'élaboration des politiques d'acquisition des animaux et de matériel biologique, et s'assurer de leur mise en application. Ces politiques prévoient entre autres les mesures suivantes :

- l'acquisition d'animaux et de tout matériel biologique administré aux animaux auprès de sources éthiques et officielles, c'est-à-dire un fournisseur titulaire d'une licence ou une source non commerciale homologuée comme un établissement d'enseignement – les animaux acquis pour le programme doivent être exempts de toute infection pouvant mettre en danger les autres animaux et les humains ou pouvant compromettre les études de recherche;
- l'examen des pratiques des fournisseurs, en particulier pour les animaux en provenance d'une source non commerciale;
- la mise en place d'infrastructures de quarantaine et de procédures de travail pour s'assurer que l'état de santé des nouveaux animaux n'affecte pas celle des animaux déjà hébergés dans les installations;
- l'application d'une politique adéquate pour l'analyse du matériel biologique utilisé in vivo;
- l'approbation du transport des animaux et du matériel biologique utilisé in vivo, à l'intérieur d'un établissement ou inter-institutions, par le comité de protection des animaux, conformément aux politiques d'organismes réglementaires et aux politiques de santé et de sécurité au travail de l'établissement.

Le vétérinaire doit établir des programmes de surveillance de la santé et d'assurance de la qualité pour veiller à ce que tous les animaux de recherche, d'enseignement et d'essais soient exempts de conditions médicales ou de maladies autres que celles induites par l'étude. Cette surveillance comprend les éléments suivants :

- l'observation quotidienne, directe ou indirecte, des animaux pour tout signe de maladie ou d'effets néfastes par un personnel compétent et entraîné, le tout sous la supervision d'un vétérinaire – toute préoccupation concernant la santé, le comportement ou le bien-être des animaux doit être communiquée au vétérinaire en temps utile;
- la bonne tenue de registres médicaux pour les programmes courants de médecine préventive et de traitement des cas cliniques – les registres doivent inclure la date, le type d'animal, le numéro du protocole, les soins de santé préventifs, les observations et évaluations cliniques, les diagnostics et traitements, les interventions et indications cliniques. Ils sont préparés soit pour chaque animal individuellement (p. ex. chiens, primates), soit pour un groupe d'animaux (p. ex. les rongeurs, les poissons);
- la mise en œuvre de programmes préventifs de santé adaptés à la taille et à la portée du programme d'éthique animale et de soins aux animaux. Ces programmes incluent la surveillance de l'environnement ou des animaux sentinelles des colonies de rongeurs, les programmes de santé pour les troupeaux de bétail, les programmes de surveillance des aquariums/bassins pour les espèces aquatiques, et les programmes préventifs de santé propres

aux diverses espèces (p. ex. lutte contre les parasites, vaccination, évaluations dentaires, stérilisation chirurgicale);

- la surveillance des animaux afin de détecter la présence d'agents infectieux tels les parasites, les bactéries et les virus pouvant causer des maladies avec ou sans symptômes apparents. Ces maladies peuvent avoir des répercussions sur les résultats de recherche ainsi que sur la santé et le bien-être des animaux. Les modalités de surveillance dépendent de la taille du programme, des espèces animales, de l'état de santé visé, des procédures expérimentales, et du nombre d'animaux;
- les interventions coordonnées pour traiter une maladie détectée – le vétérinaire doit être habilité à administrer le traitement approprié, à prendre des mesures de lutte contre la maladie ou à procéder à l'euthanasie – et la prise de mesures adéquates en présence d'agents infectieux afin de réduire au minimum le risque de transmission à d'autres animaux ou à des êtres humains;
- la prestation rapide de soins d'urgence aux animaux malades ou blessés – le vétérinaire doit être habilité à prendre les mesures d'urgence nécessaires, que le personnel de recherche et le comité de protection des animaux soient disponibles ou non;
- l'accès aux services de diagnostic en laboratoire (internes ou externes) pour aider à surveiller, diagnostiquer et traiter les maladies. Ces services d'analyse comprennent la nécropsie, l'histopathologie, la microbiologie, la pathologie clinique, la parasitologie et des procédures spécialisées comme les tests génétiques et la radiologie.

4. Médecine clinique, interventions chirurgicales et euthanasie

Dans le cadre de leur formation spécialisée en médecine et de leur expérience, les vétérinaires doivent superviser toutes les anesthésies, les interventions chirurgicales, l'analgésie, l'évaluation des points d'intervention humaine, et l'euthanasie. Les responsabilités liées aux procédures visées sont les suivantes :

- la prestation de conseils sur les interventions chirurgicales ou les procédures péri-opératoires et expérimentales requérant l'anesthésie, l'analgésie et l'euthanasie, notamment pour la manipulation et la contention des animaux, le choix des agents pour l'anesthésie et l'analgésie (p. ex. la voie d'administration et la posologie), l'administration de substances et le prélèvement d'échantillons, les conditions d'asepsie lors des interventions chirurgicales, la surveillance postopératoire, et la tenue de registres pertinents. Les recommandations de traitements vétérinaires doivent tenir compte à la fois du bien-être des animaux et des objectifs scientifiques;
- la conformité des installations utilisées pour les interventions chirurgicales avec les normes en vigueur quant aux soins vétérinaires tels que prévu dans les lignes directrices et les politiques ainsi que toutes autres dispositions réglementaires, et que le personnel soit qualifié pour effectuer les procédures prévues;
- le respect des lois et règlements fédéraux et provinciaux concernant l'utilisation de médicaments à usage humain et à usage vétérinaire – cela vaut également pour le personnel de recherche possédant un permis ou une exemption pour l'utilisation de substances contrôlées.

5. Soutien à la recherche et surveillance réglementaire

Le vétérinaire joue un rôle important dans la science faisant appel à des modèles d'animaux en contribuant aux activités avec des animaux. En collaboration avec le comité de protection des animaux et par l'entremise de l'élaboration et la mise en œuvre de politiques et de procédures normalisées de fonctionnement, le vétérinaire veille à ce que les activités faisant appel à des animaux soient conformes aux lois fédérales et provinciales, aux lignes directrices et politiques du CCPA, et à toutes autres normes pertinentes d'éthique animale et de soins aux animaux. Pour ce faire, le vétérinaire participe aux tâches suivantes :

- examiner tous les protocoles d'utilisation des animaux et fournir des conseils sur l'expérimentation, le modèle animal, les techniques expérimentales, les points d'intervention humaine, les interventions chirurgicales, l'anesthésie et l'analgésie, les agents thérapeutiques, le déroulement des procédures, le suivi post-approbation, la tenue de registres, ainsi que les enjeux du bien-être animal et de l'euthanasie des animaux;
- effectuer des visites régulières de l'ensemble des installations dont la fréquence dépend de la taille de l'établissement, du nombre d'animaux et des besoins du programme. Ces visites ont lieu au minimum deux fois par année, idéalement tous les six mois et en présence des animaux. Les visites qui ne s'inscrivent pas dans le cadre d'une visite menée par le comité de protection des animaux doivent faire l'objet d'un rapport (accompagné des recommandations formulées) soumis à l'attention de la direction de l'établissement, du cadre responsable et du comité de protection des animaux, exception faite parfois lorsqu'un vétérinaire est présent sur les lieux sur une base quotidienne ou hebdomadaire, tel qu'exigé pour les établissements de grande taille afin de satisfaire aux exigences énoncées dans les présentes Normes;
- surveiller avec vigilance les conditions expérimentales et les autres facteurs pouvant causer de la douleur ou de la détresse chez les animaux et, s'il y a lieu, faire part de toute préoccupation au comité de protection des animaux et au cadre responsable.

6. Formation et mentorat

Les vétérinaires sont des professionnels certifiés qui ont les connaissances, compétences, attitudes et comportements nécessaires pour être des mentors et offrir de la formation au personnel responsable des animaux en science. Le vétérinaire doit participer à l'établissement d'un programme d'éthique animale et de soins aux animaux de taille appropriée et doté des ressources adéquates. En ce qui a trait à la formation et au mentorat, le vétérinaire a les responsabilités suivantes :

- superviser l'élaboration et l'exécution de programmes de formation à la fois théorique et pratique offerts au personnel de soins aux animaux et établir un cadre afin d'évaluer les compétences;
- veiller à ce que le programme de formation en matière d'éthique animale et de soins aux animaux de l'établissement offre tous les éléments nécessaires au respect des lois, des lignes directrices et des politiques fédérales et provinciales;
- promouvoir et démontrer l'efficacité des solutions qui ne font pas appel aux animaux, comme le remplacement, et permettent d'acquérir des compétences techniques;

- veiller à ce que la formation soit assurée par des personnes qualifiées pour la manipulation ou la procédure enseignée;
- agir à titre de mentor auprès du personnel de soins aux animaux et du personnel de recherche pour qu'ils travaillent avec les animaux conformément aux normes en vigueur.

7. Autres responsabilités

Afin de répondre aux besoins des différents intervenants, les programmes scientifiques faisant appel à des animaux sont uniques et en évolution constante. En plus d'offrir des soins cliniques et des services de surveillance des animaux, les vétérinaires peuvent agir à titre d'administrateur de la recherche, fournir des avis éclairés aux parties intéressées de l'établissement, et gérer l'ensemble des activités à grande échelle, entre autres, les finances et les opérations. Le rôle du vétérinaire peut donc inclure les responsabilités suivantes :

- participer au processus de recrutement du personnel de recherche ou du corps professoral de l'établissement, notamment la prestation de conseils sur l'approvisionnement, l'hébergement et les soins aux animaux afin de garantir des ressources suffisantes pour soutenir les activités des nouveaux chercheurs;
- assurer la liaison avec le personnel du programme de santé et de sécurité au travail et de prévention des infections ayant trait à l'utilisation des animaux, incluant des conseils relatifs aux risques biologiques et chimiques, risques infectieux et allergiques, zoonoses, matières radioactives, manutention de déchets et enjeux ergonomiques liés au travail – le vétérinaire doit être consulté par tout comité pertinent et lors de l'élaboration de politiques et programmes de formation en santé et sécurité au travail liés à l'utilisation des animaux et à la conception et l'exploitation des installations de confinement;
- superviser les ressources financières et opérationnelles accordées aux programmes d'éthique animale et de soins aux animaux, notamment le développement des budgets, la détermination des tarifs, l'approvisionnement, les ressources humaines et le fonctionnement général;
- participer à la préparation des demandes de subventions scientifiques et de fonds de fonctionnement ou d'infrastructure;
- consulter le personnel responsable des relations avec les médias afin d'élaborer des stratégies de communication proactives pour partager les succès, mais aussi répondre aux préoccupations et aux critiques liés à l'utilisation des animaux en recherche et en enseignement;
- participer à des activités d'enseignement au premier cycle et aux cycles supérieurs (p. ex. soins aux animaux, technologie ou médecine vétérinaire);
- collaborer à l'élaboration de plans de gestion de crise pour les animaleries et les animaux hébergés dans ses installations – au besoin, des plans individuels basés sur un plan global si l'établissement compte plusieurs sites;
- participer à des activités scientifiques d'examen par les pairs en qualité de chercheur.

Conclusion

La science faisant appel à des animaux joue un rôle important dans l'amélioration de la santé humaine et animale. Les normes élevées pour les soins vétérinaires sont un élément essentiel du programme d'éthique animale et de soins aux animaux d'un établissement. Les Normes aident les établissements, les cadres responsables, les comités de protection des animaux et les vétérinaires à établir, mettre en œuvre et évaluer leurs programmes de soins vétérinaires pour s'assurer qu'ils répondent aux exigences nationales. En précisant le rôle, les principales responsabilités et les pouvoirs du VT, ces Normes fournissent un cadre pour permettre aux responsables de s'assurer que leur programme d'éthique animale et de soins aux animaux soit bien structuré.

Révisé en avril 2020

Annexe 3

Déclaration d'intégrité en matière de conflits d'intérêts et de confidentialité

Déclaration d'intégrité en matière de conflits d'intérêts et de confidentialité

Nous vous remercions d'avoir accepté de participer à un comité appuyant la mission du Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation. La recherche menée à l'Université Laval rencontre des standards élevés grâce notamment à l'expertise et à l'appui des membres qui siègent sur ses différents comités, y compris d'évaluation scientifique et éthique. Pour ce faire, les membres ont accès à des renseignements personnels et à de l'information confidentielle qu'ils sont autorisés à utiliser à l'intérieur de dispositions spécifiques. Ces dispositions sont explicitées dans ce document que nous vous invitons à lire et à signer en tant que membre d'un tel comité.

ATTENDU QUE l'Université Laval doit se conformer à la *Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels*;

ATTENDU QUE l'Université Laval adhère aux normes guidant la conduite responsable en recherche qui font consensus au sein de la communauté scientifique et qui sont inscrites dans ses propres politiques institutionnelles;

ATTENDU QUE j'aurai accès à des informations de nature stratégique et confidentielle;

ATTENDU QU' il est de l'essence même du présent engagement que j'accepte de garder strictement confidentielle toute l'information confidentielle (signifie les descriptions de projets, les protocoles de recherche et les renseignements reçus dans le cadre des activités du Comité ainsi que les discussions et les délibérations ayant lieu au sein du Comité), qui pourra lui être transmise par l'Université Laval (l'Université).

EN CONSIDÉRATION des conditions, engagements et ententes énoncés aux présentes, je m'engage à ce qui suit.

PRÉPARATION

1. Prendre connaissance des principes et des bonnes pratiques attendus en matière d'évaluation du travail d'autrui et de transparence de ses liens d'intérêts, inclus en annexe du présent document, afin de pouvoir les appliquer.¹⁰

ÉTHIQUE ET CONFLITS D'INTÉRÊTS

2. Éviter toute situation de conflit d'intérêts entre un intérêt personnel, moral ou matériel, et mes devoirs de membre du Comité pendant toute la durée de mon mandat (exemples fournis en annexe). Je comprends que si je ne peux éviter une telle situation, j'ai l'obligation de:
 - a. Déclarer toute situation de conflit d'intérêts aux membres du comité dont je fais partie. Dans tous les cas, il en sera fait mention au procès-verbal de la réunion pendant laquelle le sujet aura figuré à l'ordre du jour;
 - b. Ne pas prendre part aux délibérations ni voter sur les matières concernées et de me retirer de la séance sachant que le Comité pourra néanmoins, avant mon retrait de la séance, me

¹⁰ Extraits de la « Politique sur la conduite responsable en recherche, en création et en innovation à l'Université Laval » et de la « Politique sur les conflits d'intérêts en recherche, en création et en innovation » disponibles sur le site de l'Université Laval/ Notre université/ Direction et gouvernance/ Bureau du secrétaire général/ Documents officiels/ Politiques.

poser toute question jugée nécessaire ou utile. Mon retrait sera également inscrit au procès-verbal de ladite réunion.

CONFIDENTIALITÉ

3. Préserver la confidentialité de l'information confidentielle qui me sera communiquée et les documents qui en contiennent pour empêcher toute divulgation ou un accès non autorisé, en les conservant et en les manipulant de manière sécuritaire en tout temps. Par conséquent, je ne pourrai faire de copie, divulguer, publier ni disséminer, directement ou indirectement, par quelque moyen que ce soit, sous quelque forme ou pour quelque raison que ce soit, en tout ou en partie, l'information confidentielle à qui que ce soit.
4. Ne pas utiliser pour mon profit personnel ou pour le profit de tiers les informations privilégiées et confidentielles auxquelles j'aurai accès et ne les utiliser que pour les fins d'analyse pour lesquelles elles m'ont été confiées.
5. Ne pas divulguer le contenu des délibérations du comité à qui que ce soit en dehors des membres du seul comité dont je fais partie, sauf avec l'autorisation spécifique et motivée de la part du président ou de la présidente du comité ou encore; à moins d'être témoin d'un acte illégal ou d'un manquement aux normes institutionnelles auquel cas cette divulgation doit être effectuée auprès des autorités compétentes, et ce, même après l'expiration de mon mandat.
6. Respecter les consignes du Comité concernant la manière de disposer des documents ou autre support de l'information confidentielle et aviser de façon diligente de leur perte ou de leur vol.

EXCLUSIONS

Je n'ai aucune obligation de confidentialité concernant l'information :

- (a) qui était légitimement en ma possession avant de m'être confiée par l'Université;
- (b) qui est ou devient de notoriété publique sans que je n'y sois associé;
- (c) qui m'est légitimement communiquée par une tierce partie qui n'a aucun devoir de confidentialité;
- (d) qui est divulguée par effet de la loi;
- (e) dont la divulgation est autorisée par écrit par l'Université.

SIGNATURE

Je soussigné(e) reconnais avoir lu et compris les termes de cet engagement et j'accepte d'être lié(e) par toutes les dispositions stipulées,

Nom du Comité	
Nom du membre	

Signature du membre :

Date :

Note: Remettre une copie au membre et faire suivre l'exemplaire original de cet engagement au Directeur du bureau de la recherche, de la création et de l'innovation, local 1416, pavillon des Sciences de l'éducation.

Annexe 1¹¹

PRINCIPE 8 : Examiner avec intégrité le travail d'autrui.

Les membres de l'Université doivent encadrer l'examen par les pairs d'une manière conforme aux plus hautes normes et standards professionnels et scientifiques d'équité et de confidentialité. De plus, l'évaluation du travail d'autrui doit se faire dans le respect de ces mêmes normes et standards. Voici quelques exemples de bonnes pratiques à cet égard :

- En utilisant, pour les seules fins prévues, les informations privilégiées obtenues dans l'exercice d'un mandat d'évaluation ou d'une expertise.
- En examinant tous les dossiers avec impartialité.
- En divulguant les liens d'intérêts pouvant porter atteinte, de façon réelle ou apparente, à l'exercice impartial de l'évaluation (soit par affinité ou en raison d'une situation de concurrence avec ses propres travaux).
- En motivant ses décisions et ses commentaires de façon argumentée.
- En gardant confidentiels les propos émis durant les délibérations.
- En signalant tout manquement à l'éthique ou à la conduite responsable d'un projet faisant l'objet de l'évaluation.

PRINCIPE 9 : Éviter les conflits d'intérêts ou, lorsqu'ils sont inévitables, les aborder d'une manière éthique.

Éviter autant que possible les conflits d'intérêts et apparences de conflit d'intérêts tels que définis dans la Politique sur les conflits d'intérêts en recherche et en création de l'Université Laval, sur les plans personnel et institutionnel. Toute situation inévitable de conflit d'intérêts réel, potentiel ou apparent doit être reconnue, divulguée, examinée avec soin et gérée de manière à éviter toute perversion du processus de recherche ou de création. Les exemples qui suivent sont de bonnes pratiques répondant à ce principe :

- En révélant et en déclarant promptement tout conflit d'intérêts d'ordre matériel, financier ou autre, réel, apparent ou potentiel selon la procédure prévue par l'Université.
- En informant les personnes identifiées dans le plan de gestion des mesures ayant été prévues pour éviter ou, s'il n'est pas possible de l'éviter, pour gérer le conflit d'intérêts de manière responsable.
- En prévoyant des mesures de suivi et en étant vigilant relativement aux développements des travaux susceptibles d'introduire de nouveaux conflits d'intérêts.
- En divulguant aux organismes et partenaires de financement, aux établissements universitaires et aux revues spécialisées tout conflit d'intérêts d'ordre matériel, financier ou autre, réel, apparent ou potentiel, pouvant influencer l'exercice du mandat confié, qu'il s'agisse d'une demande de révision de manuscrits ou de demandes de bourses ou de subventions ou d'expérimentation de produits, ou encore d'autorisation à entreprendre un travail parrainé par des sources extérieures.
- En déclarant, de la manière prévue par l'Université dans ses politiques, règlements et conventions collectives, tout conflit d'intérêts.

¹¹ Extraits de la « Politique sur la conduite responsable en recherche, en création et en innovation à l'Université Laval » disponible sur le site de l'Université Laval/ Notre université/ Direction et gouvernance/ Bureau du secrétaire général/ Documents officiels/ Politiques.

EXEMPLES DE CONFLITS D'INTÉRÊTS¹²

Voici une liste non exhaustive d'exemples de situations impliquant des liens d'intérêts. Elle contient trois catégories d'exemples utiles : situations pouvant donner lieu à des conflits d'intérêts, situations de conflits d'intérêts, et situations réputées ne pas présenter un conflit d'intérêts. Exemples de situations en lien avec des conflits d'intérêts en recherche et création.

1. Situations où des liens d'intérêts peuvent donner lieu à des conflits d'intérêts :

- l'engagement, la détermination ou la supervision des conditions d'emploi d'un proche;
- l'évaluation de demandes de subvention, de manuscrits ou autres d'un ou d'une collègue¹³;
- les projets visant à caractériser des produits d'un ou d'une collègue;
- la participation à un processus d'attribution de fonds, de subventions ou de bourses d'un ou d'une collègue;
- la participation à un processus d'évaluation de publications ou d'autres contributions, produits ou travaux scientifiques ou techniques, d'un ou d'une collègue;
- la réception de cadeaux de sources externes, que ce soit en argent, en biens ou en services dans le cadre de son emploi à l'Université.

2. Situations qui présentent un conflit d'intérêts :

Toute personne impliquée en recherche risque d'être en conflit d'intérêts réel, potentiel ou apparent, lorsqu'elle se trouve dans l'une ou l'autre des situations évoquées ci-après ou dans des situations semblables :

- a. elle exerce des activités professionnelles externes liées à la recherche et la création et pouvant nuire (de façon réelle, potentielle ou apparente) à l'exercice de son bon jugement ou à la conduite éthique de ses tâches et responsabilités en recherche et en création à l'Université;
- b. elle possède sa propre entreprise qui offre des services de consultation ou exécute des contrats de recherche, ou de création, ou encore, fabrique ou commercialise des biens ou des services, lorsque cela empiète sur ses obligations envers l'Université ou nuit à la recherche ou à la création universitaires;
- c. elle embauche des proches dont le salaire est versé à partir de ses fonds de recherche ou de création, ou elle en supervise les conditions d'emploi;
- d. elle utilise sa situation ou son statut pour influencer indirectement la décision d'acheter des biens ou des fournitures d'une entreprise dans laquelle un proche ou un associé a un intérêt financier direct;

¹² Extraits de la « Politique sur les conflits d'intérêts en recherche, en création et en innovation à l'Université Laval » disponible sur le site de l'Université Laval/ Notre université/ Direction et gouvernance/ Bureau du secrétaire général/ Documents officiels/ Politiques.

¹³ Dans le présent annexe, cette expression réfère à une personne avec qui l'acteur ou l'actrice en recherche a collaboré étroitement, publié ou partagé des fonds au cours des six dernières années ou prévoit le faire dans la prochaine année (inspirée de : http://www.chairschaires.qc.ca/program-programme/conflict_interest-conflict_interets-fra.aspx).

- e. elle dirige une étudiante ou un étudiant en recherche ou en création, ou elle supervise un stagiaire postdoctoral ou une stagiaire postdoctorale dans un domaine connexe aux activités de sa propre entreprise;
- f. elle utilise des ressources de l'Université (personnel et services, locaux, équipement, matériel) à des fins autres que celles reliées à ses fonctions universitaires;
- g. elle utilise de l'information confidentielle (ex. : à titre de membre d'un comité) ou des résultats de recherche auxquels elle a accès dans le cadre de ses fonctions à l'Université à des fins personnelles, pour des activités externes, ou pour une entreprise dérivée;
- h. elle utilise le nom de l'Université ou son statut d'universitaire dans des ententes ou contrats conclus à titre personnel avec des tiers, d'une façon pouvant laisser croire que l'entente ou le contrat est conclu avec l'Université, ou qu'elle s'en porte garante ou y est impliquée de quelque façon que ce soit;
- i. elle utilise le nom de l'Université ou son statut d'universitaire pour faire la promotion d'un produit, d'un procédé ou d'une technologie, pour influencer une décision en vue d'un gain personnel;
- j. elle-même, son entreprise ou, à sa connaissance, un de ses proches, bénéficie ou est susceptible de bénéficier ou de profiter d'un avantage financier de la part d'un tiers ou d'une entreprise externe dont les activités sont reliées à ses obligations en tant qu'acteur ou actrice en recherche;
- k. elle-même, son entreprise ou, à sa connaissance, un de ses proches, est ou sera en position d'influencer ou de jouer un rôle dans une relation quelconque entre l'Université et un tiers pour qui, elle-même ou son entreprise anticipe fournir des services professionnels ou négocier d'autres affaires;
- l. elle-même ou, à sa connaissance, un de ses proches, occupe ou occupera un poste de gestion ou de membre d'un conseil d'administration ou d'un conseil de direction d'une entreprise ou d'un organisme externe dont les activités sont reliées à ses activités de recherche ou de création;
- m. elle participe à l'évaluation de propositions de fonds ou de contrats soumises par des entreprises pour lesquelles elle agit en tant que consultant ou consultante;
- n. elle accepte des cadeaux, des voyages ou des services pour son usage personnel de la part de personnes ou d'entreprises faisant affaire avec l'Université;
- o. elle acquiert, sous le couvert de la recherche ou de la création et, dans certains cas, en contrevenant aux lois de pays étrangers des biens culturels, des animaux ou des végétaux, aux fins de profits personnels, d'enrichissement de collections privées ou de commerce.

3. Situations réputées ne pas représenter un conflit d'intérêts

(Extrait de la Politique relative à la conduite responsable en recherche de l'Institut universitaire de cardiologie et de pneumologie de Québec affilié à l'Université Laval, 2015).

- La détention de valeurs mobilières dont la distribution est publique, lorsque la part détenue par l'actrice ou l'acteur en recherche ou l'un de ses proches représente moins de 5 % des droits de vote attachés aux valeurs émises par la société concernée.
- La détention d'intérêts par l'intermédiaire d'un fonds commun de placement à la gestion duquel l'actrice ou l'acteur en recherche ne participe ni directement ni indirectement.

Annexe 4

Fonctionnement du CEIPUL



Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL)

Généralités

La présente directive s'inscrit dans la foulée des principes stipulant que la recherche utilisant des animaux est acceptable seulement si elle contribue à améliorer la compréhension des principes biologiques fondamentaux ou à assurer le développement des connaissances dont on peut raisonnablement attendre qu'elles profitent aux êtres humains ou aux animaux;

Conformément aux politiques du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) et de l'Université Laval, **tous les projets de recherche, incluant les projets de recherche de type « étude-pilote », doivent faire l'objet d'une évaluation par les pairs** et ce, avant l'évaluation de la demande d'autorisation d'utilisation d'animaux vivants par un des CPAUL.

Il est de la responsabilité du chercheur responsable de s'assurer que chaque projet utilisant des animaux soit soumis à une évaluation par les pairs.

- Pour les projets financés, ou non financés en raison des limites de l'enveloppe budgétaire, par les grands organismes subventionnaires (voir l'Annexe 1), comme par exemple les IRSC, le CRSNG et le NIH, le chercheur est exempté de la présente procédure puisque ce projet a déjà fait l'objet d'une évaluation par des pairs. Le chercheur doit, soit 1) inscrire le numéro SIRUL de son projet dans le formulaire de *Demande d'autorisation d'utiliser des animaux vivants* (ou soit 2) dans le cas des projets non financés en raison des limites de l'enveloppe budgétaire, y joindre la lettre de décision de l'organisme subventionnaire.
- Pour les projets n'ayant pas été soumis à une évaluation par les pairs (fonds privés, financement interne, etc.), le chercheur doit remplir et transmettre le Formulaire d'évaluation interne par les pairs des projets de recherche utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés (Annexe 2).

Le Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation gère le Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL) lequel évalue les projets de recherche utilisant des animaux n'ayant pas fait l'objet d'un examen par les pairs au sein d'organismes de financement. L'évaluation de chaque projet se fait à l'aide de la *Grille d'évaluation par les pairs des projets de recherche utilisant des animaux* (Annexe 5), en fonction des critères suivants :

- Pertinence scientifique de la (des) question(s) de recherche;
- Qualité et originalité du projet;
- Adéquation entre la méthodologie et les objectifs poursuivis.

Le CEIPUL, dont les membres sont nommés par le Comité exécutif, est composé :

- D'un président, nommé pour une période de trois ans, qui possède un statut de professeur adjoint, agrégé ou titulaire à l'Université Laval et une expérience en recherche utilisant des animaux;
- De quatre membres, nommés pour une période de trois ans, qui possèdent une expérience en recherche utilisant des animaux. Trois membres sont des professeurs-chercheurs de l'Université Laval et un membre est externe à l'Université Laval ou à l'un de ses centres affiliés;
- Un secrétaire, responsable du processus d'évaluation par les pairs, représentant du Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation (VRRCI);
- Le président et les membres du CEIPUL ne doivent pas être en conflit d'intérêts avec le chercheur responsable du projet évalué. Tous doivent signer et respecter l'*Entente de confidentialité et de divulgation de conflits d'intérêts* (Annexe 3);
- Au besoin, le VRRCI peut faire appel à des experts externes qui devront signer et respecter l'*Entente de confidentialité et de divulgation de conflits d'intérêts* (Annexe 3). L'expert externe ne doit pas travailler dans le même regroupement de recherche (unité/axe de recherche, consortium de recherche, etc.) ou département d'enseignement. Il ne doit pas participer au programme de recherche, ni avoir collaboré (financé ou publié) avec le candidat au cours des 5 dernières années. L'expert externe ne doit pas avoir déjà été supervisé par le chercheur responsable, ni entretenir de relation personnelle avec le candidat;
- l'Annexe 4 présente le mandat ainsi que les rôles et les responsabilités des différents intervenants participant au processus d'évaluation.

Procédure et délais

Le chercheur responsable remplit le *Formulaire d'évaluation interne par les pairs des projets de recherche utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés* (Annexe 2);

Le chercheur responsable transmet le formulaire dûment rempli au secrétariat du VRRCI :

- Les dates de réunion de CEIPUL sont dévoilées annuellement sur le site de l'Université Laval section Services à la recherche, à la création et à l'innovation (www.ulaval.ca/la-recherche/services-la-recherche-la-creation-et-linnovation/ethique-et-conduite-responsable-en-recherche/protection-des-animaux).
- Les documents requis doivent être acheminés par voie électronique à brc@vrr.ulaval.ca ou physiquement au :

- Les documents requis doivent être acheminés par voie électronique à brc@vrr.ulaval.ca ou physiquement au :

Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation
Pavillon des Sciences de l'éducation, local 1450
2320, rue des Bibliothèques
Québec (Québec) G1V 0A6

Le sceau de réception du VRRCI ou la date du système de messagerie électronique fait foi de la date de réception de la demande.

Le CEIPUL évalue la demande du chercheur et recommande ou non le transfert du dossier à un des CPAUL.

Le VRRCI transmet la recommandation du comité ainsi que ses commentaires sur le projet au chercheur responsable dans les meilleurs délais possibles et au maximum 6 semaines suivant la réception de la demande.

Références

Conseil Canadien de Protection des Animaux, CCPA, (1993). Manuel sur le soin et l'utilisation des animaux d'expérimentation.

Conseil Canadien de Protection des Animaux, CCPA, (1997). Lignes directrices du CCPA sur : la révision des protocoles d'utilisation d'animaux d'expérimentation.

Conseil Canadien de Protection des Animaux, CCPA, (2000). Politique du CCPA sur : l'importance de la révision indépendante par des pairs du mérite scientifique des projets de recherche faisant appel à l'utilisation d'animaux.

Conseil Canadien de Protection des Animaux, CCPA, (2006). Mandat des comités de protection des animaux.

Conseil Canadien de Protection des Animaux, CCPA, (2013). Politique du CCPA sur : l'évaluation du mérite scientifique et éthique de la recherche faisant appel à l'utilisation d'animaux.

Conseil Canadien de Protection des Animaux, CCPA, (2019). Foire aux questions sur l'Examen du mérite scientifique et éthique de la recherche faisant appel à l'utilisation des animaux.

Annexe 1

Liste non-exhaustive d'organismes subventionnaires avec comité de pairs

Action Diabète Canada	Fondation canadienne du rein
Agence nationale de la recherche	Fondation Canadienne pour l'innovation (La)
American Association for Cancer Research	Fondation de l'ataxie Charlevoix-Saguenay
Association canadienne de la dystrophie musculaire	Fondation des maladies de l'oeil
Association canadienne du diabète	Fondation des maladies du coeur et de l'AVC du Canada
Association française contre les myopathies	Fondation des maladies du coeur et de l'AVC du Québec
Association pulmonaire du Canada	Fondation du cancer du sein du Québec
Association pulmonaire du Québec	Fondation GO
Australian Research Council	Fondation internationale pour la recherche en paraplégie
Brain & Behavior Research Foundation	Fondation La Force dystrophie musculaire de Duchenne
CANFAR : Canadian Foundation for AIDS Research	Fondation Neuroscience Canada
Commission européenne	Fondation Savoy
CRSH: Conseil de recherches en sciences humaines du Canada	Fonds de partenariat Bayer – Société canadienne du sang – Héma-Québec
CRSNG: Conseil de recherches en sciences naturelles et génie Canada	FRQNT: Fonds de recherche du Québec - Nature et technologies
CORPAQ : Conseil des recherches en pêche et en agroalimentaire du Québec	FRQS: Fonds de recherche du Québec - Santé
CRC : Chaires de recherche du Canada	FRQSC: Fonds de recherche du Québec - Société et culture
Department of Defense (USA)	Genome Alberta
Diabète Québec	Genome British Columbia
Epidermolysis Bullosa Medical Research Foundation	Génomome Canada
FCSQ : Fondation du cancer du sein du Québec	Genome Prairies
Fédération des producteurs de porcs du Québec	Génomome Québec
Fondation Banting	HHV-6 Foundation
Fondation Brain Canada	Huntington's Disease Society of America
Fondation canadienne de la fibrose kystique	Institut de recherche de la Société canadienne du cancer
Fondation Canadienne de la recherche en diététique	Institut indo-canadien Shastri (Canada)
Fondation canadienne du cancer du sein	Institut national de la santé et de la recherche médicale

Institut national de recherche scientifique (INRS)
International Human Frontier Science Program Organization
IRICoR
IRSC : Instituts de recherche en santé du Canada
La Fondation Neuro Canada / Brain Canada
Société d'arthrite
Les Producteurs laitiers du Canada
Michael J. Fox Foundation for Parkinson's Research
Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation
Ministère de l'Énergie et des Ressources Naturelles
Ministère de l'Économie et de l'Innovation
MITACS
Muscular Dystrophy Association (USA)
NARSAD : National Alliance for Research on Schizophrenia and Depression
National Ataxia Foundation
NIH : National Institutes of Health (USA)
Patient-Centered Outcomes Research Institute
Pêches et Océans Canada
Rare Disease Foundation
Savoir Polaire Canada
Sclérodémie Québec
Scottish Rite Charitable Foundation of Canada
SPIIE : Secrétariat des programmes interorganismes à l'intention des établissements
Secrétariat Inter-Conseils (Canada) (CRSH, CRSNG, IRSC)
Sick Kids Foundation (The)
Simons Foundation Autism Research Initiative
Société Alzheimer de Québec
Société Alzheimer du Canada

Société canadienne de la sclérose en plaques
Société canadienne de la sclérose latérale amyotrophique
Société canadienne de rhumatologie
Société canadienne du sang
Société de leucémie et lymphome du Canada
Société de recherche sur le cancer
Société Française de Chirurgie Thoracique et Cardio-Vasculaire
Société Française de Rhumatologie (France)
Société Parkinson Canada
Société québécoise d'hypertension artérielle
Spain National Institute of Health Carlos III
The W. Garfield Weston Foundation
USDA: United States Department of Agriculture (USA)
Weston Brain institute
Wings for Life Spinal Cord Research Foundation

Annexe 2

Formulaire d'évaluation interne par les pairs des projets de recherche utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés (VRR-CEIPUL)

Veuillez remplir ce formulaire et l'acheminer par voie électronique à brc@vrr.ulaval.ca ou physiquement au :

Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation
Pavillon des Sciences de l'éducation, local 1450
2320, rue des Bibliothèques
Québec (Québec) G1V 0A6

**L'ajout de document supplémentaire au formulaire n'est pas permis.
(ex. copie d'une demande de subvention)**

PARTIE A - Identification

Professeur responsable	<input type="text"/>	Courriel	<input type="text"/>
Personne contact	<input type="text"/>	Courriel	<input type="text"/>
Titre du projet de recherche	<input type="text"/>		
SIRUL (si disponible)	<input type="text"/>	CPA évaluateur	<input type="text"/>
Faculté	<input type="text"/>	Département	<input type="text"/>
Lieu de la recherche	<input type="text"/>		
Co-chercheurs	<input type="text"/>		
Provenance des fonds	<input type="text"/>		
Type de fonds	<input type="text"/>	Précisez	<input type="text"/>
Raison de la demande	<input type="text"/>		

Note : Suite à l'évaluation favorable du CEIPUL, votre projet devra être soumis pour évaluation éthique au comité de protection des animaux de l'Université Laval (CPAUL) approprié.

PARTIE B - Description du projet

À la manière d'une demande de subvention, présentez votre projet de recherche au comité d'évaluation du mérite scientifique. Lisez les directives en lien avec chaque section et assurez-vous d'y répondre le plus clairement possible. Prenez en compte que le comité d'évaluation est composé de pairs provenant de disciplines variées et qui ne sont donc pas nécessairement des spécialistes de votre domaine particulier.

A) Contexte, pertinence et impact du projet

Présentez le contexte du projet en lien avec les connaissances actuelles et la littérature scientifique pertinente. Présentez l'impact du projet sur le bien-être et/ou la santé des humains ou des animaux. Expliquez en quoi ce projet est pertinent et permettra un avancement significatif des connaissances. (maximum 3500 caractères)

B) Hypothèse et objectifs de recherche

En lien avec les informations présentées dans la section précédente, présentez l'hypothèse, l'objectif général et les objectifs spécifiques du projet de recherche.

(maximum 2500 caractères)

C) Design expérimental et méthodologie

Justifiez le choix du modèle expérimental et décrivez en détail le lien entre la méthodologie du projet chez l'animal et les objectifs spécifiques du projet. Afin de juger adéquatement de la pertinence et de la qualité du protocole expérimental, veuillez prendre soin de décrire les groupes (expérimentaux et témoins) et le nombre d'animaux, la méthodologie, les mesures, les variables et les résultats attendus.
(maximum 7000 caractères; 3500 caractères par page)

C) Design expérimental et méthodologie (suite)

D) Références
(maximum 3500 caractères)

A large, empty rectangular area with a light grey gradient background, intended for the user to enter their references. The area is bounded by a thin black line on the top, bottom, and sides.

PARTIE C - Évaluateurs externes au CEIPUL

Afin de faciliter l'évaluation appropriée de votre demande, vous pouvez inscrire les noms et coordonnées de jusqu'à trois chercheurs qui pourront, si les membres du CEIPUL le jugent nécessaire, être contactés pour évaluer votre demande.

Les experts externes ne doivent pas travailler dans votre regroupement de recherche (unité/axe de recherche, consortium de recherche, etc.) ou département d'enseignement. Ils ne doivent pas être impliqués dans votre programme de recherche, ni faire partie de vos anciens étudiants. Vous ne devez pas avoir collaboré (financé ou publié) avec les experts externes au cours des 5 dernières années, ni entretenir de relation personnelle avec eux.

Évaluateur #1

Prénom

Rattachement

Nom

Courriel

Évaluateur #2

Prénom

Rattachement

Nom

Courriel

Évaluateur #3

Prénom

Rattachement

Nom

Courriel

Signature du professeur responsable

Date

L'ajout de document supplémentaire au formulaire n'est pas permis.

Le formulaire complété et signé doit être transmis par voie électronique à brc@vrr.ulaval.ca ou physiquement au :

Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation
Pavillon des Sciences de l'éducation, local 1450
2320, rue des Bibliothèques
Québec (Québec) G1V 0A6

Annexe 3

Entente de confidentialité et de divulgation de conflit d'intérêt – Membre

ATTENDU QUE l'Université Laval doit se conformer à la *Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels*;

ATTENDU QUE le Membre est nommé par le Comité exécutif afin de siéger sur le Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (le Comité) ou que le Membre est une personne-ressource requise temporairement par le Comité pour les besoins d'évaluation d'une demande;

ATTENDU QUE le mandat des Membres du CEIPUL est d'évaluer le mérite scientifique de projets de recherche utilisant des animaux afin d'en recommander ou non l'évaluation par un des comités de protection des animaux de l'Université;

ATTENDU QUE la description de projets de recherche peut contenir des informations de nature stratégique et confidentielle dont la divulgation non-autorisée pourrait nuire aux activités de recherches de l'Université;

ATTENDU QUE des Informations confidentielles peuvent aussi être échangées dans le cadre des activités du Comité, peu importe la manière de les communiquer. Ces Informations confidentielles incluent les descriptions de projets, les hypothèses et objectifs de recherche, la composition des équipes de recherche, les protocoles de recherche et toutes autres informations échangées dans le cadre des activités du Comité, dont la nature des discussions menant à la décision du Comité.

EN CONSIDÉRATION des conditions, engagements et ententes énoncés aux présentes, le Membre s'engage à ce qui suit :

NON-DIVULGATION ET UTILISATION DE L'INFORMATION CONFIDENTIELLE

Le Membre s'engage à protéger adéquatement le caractère secret et confidentiel de l'Information confidentielle. Par conséquent, sauf dans le cadre de son mandat pendant les activités du Comité, il ne pourra divulguer, publier ni disséminer, directement ou indirectement, par quelque moyen que ce soit, sous quelque forme ou pour quelque raison que ce soit, en tout ou en partie, l'Information confidentielle à qui que ce soit.

Le Membre s'engage à respecter les consignes du Comité concernant la manière de disposer des documents ou autre support de l'Information confidentielle, plus spécifiquement :

- Ne pas utiliser l'information à d'autres fins que d'analyser;
- Conserver les documents de manière sécuritaire;
- Détruire le matériel après analyse (déchiquetage ou sinon retour à l'expéditeur).

EXCLUSIONS

Le Membre n'a aucune obligation de confidentialité concernant l'information :

- a) qui était légitimement en sa possession avant de lui être confiée par l'Université;
- b) qui est ou devient de notoriété publique sans que le Membre n'y soit associé;
- c) qui est légitimement communiquée au Membre par une tierce partie qui n'a aucun devoir de confidentialité;
- d) qui est divulguée par effet de la loi; ou
- e) dont la divulgation est autorisée par écrit par l'Université.

CONFLITS D'INTÉRÊTS

Le Membre s'engage à divulguer toute situation de conflit d'intérêt réel, apparent ou potentiel le mettant en cause et pouvant interférer dans son analyse, comme par exemple si celui-ci :

- travaille dans la même unité ou groupe de recherche ou d'enseignement (département, centre de recherche, etc.) que le demandeur du projet;
- a une relation personnelle avec le candidat (ami, parent, superviseur de thèse ou autre relation de supervision ou étudiant précédemment sous la supervision du candidat);
- participe de quelque manière que ce soit au projet de recherche.

Le présent engagement est régi et interprété en vertu des lois applicables dans la province de Québec.

En ma qualité de membre du Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL) nommé par le Comité exécutif ou en tant que personne-ressource mandatée temporairement par le Comité, je déclare avoir pris connaissance du présent document et en accepter les termes et conditions pour toute la durée de mon mandat.

Début du mandat : _____

Fin prévue du mandat : _____

Signé à _____, le _____
(Ville) (jour) (mois) (année)

Signature _____

Nom complet _____
(Caractères d'imprimerie)

Annexe 4

COMITÉ D'ÉVALUATION INTERNE PAR LES PAIRS DE L'UNIVERSITÉ LAVAL (CEIPUL)

Mandat du comité

Le Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation (VRRCI) confie au Comité d'évaluation interne par les pairs de l'Université Laval (CEIPUL) la responsabilité d'évaluer les projets de recherche qui utilisent des animaux et qui n'ont pas fait l'objet d'une évaluation par les pairs au sein d'un organisme de financement en vue de recommander ou non leur transmission au CPAUL approprié.

Avant chaque réunion du comité, les membres doivent :

- prendre connaissance du projet et du formulaire de demande transmis par le secrétaire du comité;
- remplir la grille d'évaluation (Annexe 5) et la transmettre au secrétaire du comité.

Lors de la réunion des comités, les membres doivent respecter les directives suivantes :

- ne fournir aucune information qui ne soit déjà présente dans le formulaire;
- ne se livrer à aucun plaidoyer;
- ne pas participer à l'évaluation lorsque le dossier à l'étude provient d'un chercheur de son département ou de son unité/axe de recherche, d'un chercheur avec qui le membre a obtenu des subventions ou publié depuis moins de 5 ans, de même que dans tous les autres cas où il peut exister un conflit d'intérêts;
- s'abstenir de livrer toute information privilégiée qui n'apparaît pas au dossier;
- respecter la nature confidentielle des informations figurant dans les documents à l'étude de même que le contenu des discussions se rapportant aux délibérations du comité;
- ne pas utiliser les informations figurant dans les documents transmis à moins d'avoir obtenu la permission du ou des auteurs;
- laisser sur place ou détruire tous les documents se rapportant au dossier;
- ne pas divulguer les résultats de l'évaluation avant que le chercheur ne soit informé.

Règles d'éthique

Les membres siègent au comité d'évaluation à titre personnel en vue d'accomplir une tâche à caractère scientifique. Ils ne peuvent donc pas se considérer comme le représentant de leur discipline. Les membres ont signé un formulaire par lequel ils s'engagent à se conformer aux règles de confidentialité et de conflits d'intérêts généralement reconnus en matière d'évaluation par les pairs.

Rôle du président

Le président a pour tâche principale d'animer les débats dans le respect des critères d'évaluation en vigueur. Il doit chercher à obtenir un consensus de la part du comité à l'égard de chacun des

dossiers étudiés. En collaboration avec le secrétaire du comité, il doit s'assurer que les règles d'éthique en usage sont observées et que tous les dossiers sont traités de manière équitable.

Le président et les membres du comité peuvent être appelés, après l'annonce de la décision au chercheur, à collaborer avec le VRRCI pour fournir les éclaircissements nécessaires se rapportant au dossier d'un chercheur demandant des informations additionnelles.

Rôle des membres

Les membres du comité appliquent rigoureusement les critères d'évaluation en tenant compte des traditions et de l'évolution de la recherche dans chacune des disciplines concernées.

Rôle des experts externes

Les experts externes sont appelés à se prononcer sur les critères d'évaluation de la grille en vigueur. La recommandation à l'effet d'autoriser le transfert ou non du projet au CPAUL concerné relève du CEIPUL.

Rôle du secrétaire

Le secrétaire du comité agit comme personne-ressource auprès des membres des comités. Il a pour fonction principale d'assister le comité dans ses délibérations et de lui fournir toute l'information nécessaire à la compréhension des dossiers à évaluer.

En collaboration avec le président du comité, le secrétaire a la responsabilité de veiller à ce que les membres du comité respectent les critères d'évaluation ainsi que les règles d'éthique en usage et à ce que tous les dossiers soient traités de manière équitable.

Le secrétaire assume également les responsabilités suivantes :

- procéder au suivi des dossiers et colliger les résultats des évaluations des membres de comités et des experts externes;
- rédiger les fiches synthèses d'évaluation pour chaque dossier ainsi que le rapport du comité d'évaluation en s'assurant que ce dernier soit conforme aux délibérations et aux décisions.

Annexe 5

Grille d'évaluation par les pairs des projets de recherche utilisant des animaux

SECTION 1 : IDENTIFICATION DE L'ÉVALUATEUR

Nom

Date de l'évaluation

J'atteste que je n'ai aucun conflit d'intérêts réel, apparent ou potentiel au regard de ce projet de recherche.

SECTION 2 : IDENTIFICATION DU PROJET

Titre du projet

Chercheur principal

Faculté

Département

Lieu de la recherche

Provenance des fonds

SECTION 3 : ÉVALUATION DU PROJET

A) Contexte, pertinence et impact du projet

1. *Est-ce que le contexte du projet est clair, suffisamment documenté et permet de bien situer celui-ci dans le domaine?*

Fortement
en désaccord

En désaccord

En accord

Fortement
en accord

Commentaires :

2. Est-ce que l'impact du projet sur le bien-être et/ou la santé humaine ou animale est discuté de manière adéquate?

Fortement en désaccord En désaccord En accord Fortement en accord

Commentaires :

3. Est-ce que le projet est pertinent, répond à des besoins de recherche évidents et permettra un avancement significatif des connaissances scientifiques dans le domaine?

Fortement en désaccord En désaccord En accord Fortement en accord

Commentaires :

B) Hypothèse et objectifs spécifiques du projet

4. Est-ce que l'hypothèse principale est appuyée de manière adéquate par des observations ou de la littérature scientifique pertinente?

Fortement en désaccord En désaccord En accord Fortement en accord

Commentaires :

5. Est-ce que les objectifs du projet sont réalisables, mesurables, atteignables et adéquatement justifiés?

Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commentaires :

C) Design expérimental, méthodologie et résultats attendus

6. Est-ce que le choix du modèle expérimental est justifié de manière adéquate?

Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commentaires :

7. Est-ce que les groupes expérimentaux, le nombre d'animaux, les mesures, les variables et les résultats attendus sont bien présentés?

Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commentaires :

8. Est-ce que la méthodologie proposée permettra de répondre aux objectifs du projet?

Fortement en désaccord	En désaccord	En accord	Fortement en accord
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Commentaires :

9. Est-ce que la demande générera des résultats pertinents que l'hypothèse soit validée ou non?

Fortement en désaccord En désaccord En accord Fortement en accord

Commentaires :

10. Est-ce que les expériences décrites sont réalisables par le candidat principal et son équipe?

Fortement en désaccord En désaccord En accord Fortement en accord

Commentaires :

SECTION 4 : RECOMMANDATION

11. Est-ce que vous recommandez l'évaluation de cette demande par le CPAUL approprié?

- Oui Le mérite scientifique est reconnu.
- Oui, avec modifications mineures au projet (voir les commentaires) Des modifications mineures ou quelques informations sont requises avant que le mérite scientifique soit reconnu.
- Requiert des précisions avant de se prononcer (voir les commentaires) Des modifications majeures et plusieurs informations sont requises avant que le mérite scientifique soit reconnu.
- Non Ce projet de recherche ne devrait pas être effectué.

Commentaires généraux:

Signature : _____

Date: _____

Annexe 5

Fonctionnement du CEMP

Comité d'évaluation du mérite pédagogique (CEMP)

Généralités

- Conformément aux politiques du Conseil canadien de protection des animaux (CCPA) et de l'Université Laval, toute activité pédagogique qui exige un protocole d'utilisation d'animaux doit être évalué pour son mérite pédagogique (https://www.ccac.ca/Documents/Normes/Politiques/FAQ-Le_merite_pedagogique_de_l-enseignement.pdf).
- Conformément aux politiques du CCPA : Les activités visées comprennent, entre autres, l'enseignement postsecondaire et la formation pour la recherche ou les essais (p. ex. étudiants de cycle supérieur, chercheurs principaux, techniciens de sociétés de recherche contractuelle). Cette politique s'applique également aux cours non sanctionnés par un certificat ou un diplôme (p. ex. formation continue) mais offerts par le personnel (enseignant ou non) d'un établissement.
https://www.ccac.ca/Documents/Normes/Politiques/FAQ-Le_merite_pedagogique_de_l-enseignement.pdf.

Mandat

- En accord avec les exigences du CCPA et découlant de la *Politique concernant l'utilisation des animaux en recherche, en enseignement et dans les tests*, le mandat du CEMP est d'évaluer le mérite pédagogique des activités d'enseignement-apprentissage impliquant l'utilisation d'animaux. Une évaluation positive au regard du mérite pédagogique est obligatoire et préalable à la présentation de toute demande d'utilisation d'animaux vivants aux fins d'enseignement aux CPAUL. Le CEMP traite des demandes pour les cours existants et les cours nouvellement créés.

Pouvoirs et responsabilités du CEMP

- Effectuer un examen du mérite pédagogique des demandes complétées avec le *Formulaire d'évaluation du mérite pédagogique d'un cours ou d'une activité d'enseignement* (Annexe 1).
- Décider si la demande requiert un processus d'évaluation complet ou peut être soumise via un processus accéléré (simplifié).
- Aider au besoin les professeurs pour leurs demandes et lors de questionnements afin de fournir une demande complète;
- Par l'intermédiaire du VRRCI, transmettre la recommandation du comité ainsi que les commentaires de la demande au professeur ou formateur responsable ainsi qu'au CPAUL concerné lorsque la recommandation est positive.
- Réévaluer le mérite pédagogique de tout cours au moins tous les quatre ans même si aucune modification n'est apportée au cours. Cependant, le CEMP se réserve le droit de demander une réévaluation du mérite pédagogique de tout cours ou formation avant cette échéance s'il le juge nécessaire.

Composition

Le CEMP relève du VRRCI. Les membres du comité sont proposés par la Vice-rectrice du VRRCI pour un mandat de deux ou trois ans renouvelable jusqu'à un maximum de huit années de services consécutives. Le président et les membres du CEMP ne doivent pas être en conflit d'intérêts avec le professeur responsable du cours ainsi que les membres des comités de protection des animaux. Des personnes ressources peuvent également être consultées selon les besoins spécifiques de la demande sans être proposées nécessairement comme membres du Comité. Tous cependant doivent signer et respecter *l'Entente de confidentialité et de divulgation de conflits d'intérêts* (Annexe 2). L'Annexe 3 présente le mandat ainsi que les rôles et les responsabilités des différents intervenants participant au processus d'évaluation.

- Le CEMP est formé d'au moins deux personnes pour évaluer les demandes (généralement des professeurs) dont un agit à titre de président. Au moins une de ces personnes possède une expérience en pédagogie et, idéalement, une des personnes possède de l'expérience en matière de remplacement des animaux.

- Pour une demande classique (complète) d'évaluation de mérite pédagogique, dont notamment les cours de biologie et formations de résidence en médecine, une ou des personnes ressources qui ont de l'expérience avec les procédures proposées (dont notamment les vétérinaires) devraient être consultées. Le comité peut proposer ces personnes ressources avec justification au VRRCI, mais le VRRCI doit approuver le choix de ces personnes avant le dépôt de la recommandation finale. Un étudiant est fortement suggéré d'être membre du comité ou du moins d'être consulté, surtout pour les demandes impliquant des interventions générant douleur, détresse et/ou inconfort (par ex. chirurgie avec réveil).
- Pour les demandes éligibles au processus simplifié (accéléré), comme les formations obligatoires en animalerie, le comité est encouragé de consulter une personne ressource en matière de remplacement d'animaux (3R).
- Un représentant du VRRCI (généralement le coordonnateur) agit comme secrétaire du Comité et s'occupe de sa gestion administrative. Il ne participe pas à la décision finale du comité.

Fonctionnement

- Le professeur responsable de l'activité remplit le *Formulaire d'évaluation du mérite pédagogique d'un cours ou d'une activité d'enseignement* (Annexe 1) et le transmet au secrétariat du VRRCI à l'adresse électronique comp@vrr.ulaval.ca.
- Le sceau de réception du VRRCI ou la date du système de messagerie électronique fait foi de la date de réception de la demande.
- Le VRRCI s'assure de la conformité de la demande avant de l'envoyer au Comité sept jours ouvrables maximum après son dépôt au VRRCI.
- Le CEMP évalue la demande du professeur avec le formulaire d'évaluation : *Formulaire d'évaluation du mérite pédagogique d'un cours ou d'une activité d'enseignement utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés* (annexe 4) et transmet sa recommandation au VRRCI au maximum quinze jours ouvrables après réception du dossier. Une extension de ce délai peut cependant être demandée par le comité si la raison est jugée valable par le VRRCI. Le VRRCI avise ensuite le demandeur de la recommandation du comité et si la demande est jugée positivement, le VRRCI transmet la recommandation au CPAUL concerné trois jours ouvrables maximum après la recommandation du comité, afin d'autoriser son évaluation éthique.

Références

CCPA, *Foire aux questions, Le mérite pédagogique de l'enseignement faisant appel à des animaux vivants*, novembre 2018.

CCPA, *Politique du CCPA : Le mérite pédagogique de l'enseignement faisant appel à des animaux*, mai 2016.

CCPA, *Mandat des comités de protection des animaux*, 2006.

CCPA, *Manuel sur le soin et l'utilisation des animaux d'expérimentation*, 1993.

Annexe 1

Formulaire de demande d'évaluation du mérite pédagogique d'un cours ou d'une activité d'enseignement utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés (VRRCI-CEMP)

Veuillez remplir ce formulaire et l'acheminer par voie électronique à cemp@vrr.ulaval.ca ou physiquement au :

Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation
Pavillon des Sciences de l'éducation, local 1450
2320, rue des Bibliothèques
Québec (Québec) G1V 0A6

**L'ajout de document supplémentaire au formulaire n'est pas permis.
(Ex. copie d'un syllabus de cours)**

PARTIE A - Identification

Professeur responsable	<input type="text"/>	Courriel	<input type="text"/>
Responsable(s) du cours	<input type="text"/>	Courriel	<input type="text"/>
Titre du cours ou de l'activité	<input type="text"/>		
Sigle du cours Cycle (1 ^{er} , 2 ^e , 3 ^e) Résidence	<input type="text"/>	Programme	<input type="text"/>
Faculté	Médecine	Département	<input type="text"/>
Période couverte souhaitée	<input type="text"/>		
Lieu du cours	<input type="text"/>		

Note : Suite à l'évaluation favorable du CEMP, votre projet devra être soumis pour évaluation éthique au comité de protection des animaux de l'Université Laval (CPAUL) approprié (voir PNF ETH-2).

PARTIE B – Description de l'activité

Décrire le cours, le contexte et la pertinence pédagogique de l'activité en répondant clairement aux éléments suivants:

- 1) Décrire l'activité pédagogique faisant intervenir les animaux en définissant clairement les objectifs d'apprentissage et en donnant suffisamment de détails pour que les évaluateurs comprennent bien l'activité proposée.

- 2) Dans quelle mesure les procédures avec les animaux sont-elles essentielles dans ce cours et le programme suivi par les apprenants? Justifier également pourquoi le moment est opportun de faire cette activité dans le contexte du cours et du programme des apprenants.

3) Indiquer les activités préalables ou concomitantes qui préparent les apprenants à l'utilisation des animaux dans cette activité pédagogique.

4) Quel est le ratio apprenant/animal dans cette activité?

5) Quel est le ratio apprenant/professeur (formateur) dans cette activité ?

6) Pourquoi cette activité ne peut-elle pas être remplacée par une autre ne nécessitant pas d'animaux (remplacement complet : une vidéo, un logiciel informatique, un modèle inerte, ou autre) ou en partie (remplacement relatif : invertébrés, œufs, tissus)?

7) Est-ce que votre modèle animal est catégorisé comme un remplacement relatif qui fait appel à un vertébré ou un céphalopode vivant (par ex. un poisson-zèbre ou *Xenopus* pour la production d'œufs)? Si oui, contactez le coordonnateur pour valider si votre demande peut être accélérée (ou simplifiée) à l'adresse : cemp@vrr.ulaval.ca.

8) Est-ce que l'activité pédagogique proposée est une formation obligatoire (par ex. formation pratique en animalerie) ou déjà approuvée par un autre organisme reconnu comme le gouvernement? Si oui, contactez le coordonnateur pour valider si votre demande peut être accélérée (ou simplifiée) à l'adresse : cemp@vrr.ulaval.ca.

PARTIE C – Alignement pédagogique de l’activité.

Définir comment l’apprentissage de l’activité sera dirigé en décrivant 1) les objectifs d’apprentissage; 2) les stratégies d’évaluation et 3) les activités pédagogiques de l’activité impliquant des animaux. Il est important que ces 3 points soient alignés et donc, que les activités permettent clairement d’atteindre les objectifs et que les stratégies utilisées permettent de mesurer adéquatement les objectifs.

Pour plus d’explications sur le processus d’alignement pédagogique, consulter sur le site du CCPA la section 7 du document suivant:

https://www.ccac.ca/Documents/Normes/Politiques/FAQ-Le_merite_pedagogique_de_l-enseignement.pdf

De plus, pour remplir cette section, vous êtes invités à comprendre les objectifs éducatifs connus sous l’acronyme SMART (Spécifique, Mesurable, Atteignable, Réaliste et Temporellement défini) lesquels serviront également à l’évaluation de votre demande :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Objectifs_et_indicateurs_SMART

1) Définir précisément les objectifs (résultats) visés par l’apprentissage.

2) Définir les stratégies (méthodes) d’évaluation (ex. questionnaire, formulaire, examen pratique, etc.) permettant de mesurer l’apprentissage.

3) Définir les activités (ateliers) d’apprentissage qui permettront d’atteindre les objectifs en spécifiant pourquoi ceux-ci sont réalistes à accomplir.

PARTIE D –Remplacement, réduction et réutilisation.

Décrire les mesures et efforts déployés pour remplacer, réduire et réutiliser les animaux de l'activité proposée. Veuillez prendre soin de répondre clairement aux éléments suivants:

- 1) Quels efforts supplémentaires ont été déployés pour effectuer un remplacement complet ou relatif de cette activité (recherche de documentations, consultation, etc.)? *Pour trouver de l'information sur le remplacement, vous pouvez consulter la section 10 du document suivant :*

https://www.ccac.ca/Documents/Normes/Politiques/FAQ-Le_merite_pedagogique_de_l-enseignement.pdf.

- 2) Quels efforts supplémentaires ont été déployés pour réduire le nombre d'animaux en justifiant notamment le ratio apprenant-animaux choisi dans la section B?

- 3) Dans quelle mesure des animaux peuvent être récupérés pour atteindre les objectifs pédagogiques de cette activité (surplus des autres cours ou de l'élevage dans l'animalerie)?

Signature du professeur responsable

Date

L'ajout de document supplémentaire au formulaire n'est pas permis.

Le formulaire complété et signé doit être transmis par voie électronique à cemp@vrr.ulaval.ca
ou physiquement au :

Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation
Pavillon des Sciences de l'éducation, local 1450
2320, rue des Bibliothèques
Québec (Québec) G1V 0A6

Annexe 2

ENGAGEMENT DE CONFIDENTIALITÉ (VRRCI-CEMP)

ATTENDU QUE le membre siège au Comité d'évaluation pour le mérite pédagogique (le Comité) ou que le membre soit une personne ressource requise temporairement par le Comité pour les besoins d'évaluation d'une demande;

ATTENDU QUE l'Université Laval (l'Université) doit se conformer à la *Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels*;

ATTENDU QUE le membre aura accès à des informations de nature stratégique et confidentielle dans le cadre de son mandat;

ATTENDU QU'il est de l'essence même du présent engagement que le membre accepte de garder strictement confidentielle toute l'information confidentielle (signifie les descriptions de projets, les protocoles de recherche et toutes les informations reçus dans le cadre des activités du Comité ainsi que les discussions et les délibérations ayant lieu au sein du Comité), qui pourra lui être transmise par l'Université Laval (l'Université).

EN CONSIDÉRATION des conditions, engagements et ententes énoncés aux présentes, le membre s'engage à ce qui suit :

NON-DIVULGATION ET UTILISATION DE L'INFORMATION CONFIDENTIELLE

Le membre s'engage à protéger adéquatement le caractère secret et confidentiel de l'Information confidentielle. Par conséquent, il ne pourra divulguer, publier ni disséminer, directement ou indirectement, par quelque moyen que ce soit, sous quelque forme ou pour quelque raison que ce soit, en tout ou en partie, l'information confidentielle à qui que ce soit.

Le Membre s'engage à respecter les consignes du Comité concernant la manière de disposer des documents ou autre support de l'information confidentielle, plus spécifiquement :

- Ne pas utiliser l'information à d'autres fins que d'analyser;
- Conserver les documents de manière sécuritaire;
- Détruire le matériel après analyse (déchiquetage ou sinon retour à l'expéditeur).

CONFLITS D'INTÉRÊTS

Le membre s'engage à divulguer toute situation de conflit d'intérêts réel, apparent ou potentiel le mettant en clause et pouvant interférer dans son analyse, comme par exemple si :

- ✓ Vous travaillez dans la même unité ou groupe de recherche ou d'enseignement (département, centre de recherche, etc.) que le demandeur du projet;
- ✓ Vous avez une relation personnelle avec le candidat (ami, parent, superviseur de thèse ou autre relation de supervision ou étudiant précédemment sous la supervision du candidat);
- ✓ Vous êtes impliqué dans l'offre du programme de formation ou de l'activité d'enseignement.

EXCLUSIONS

Le membre n'a aucune obligation de confidentialité concernant l'information :

- (a) qui était légitimement en sa possession avant de lui être confiée par l'Université;
- (b) qui est ou devient de notoriété publique sans que le membre n'y soit associé;
- (c) qui est légitimement communiquée au membre par une tierce partie qui n'a aucun devoir de confidentialité;
- (d) qui est divulguée par effet de la loi; ou
- (e) dont la divulgation est autorisée par écrit par l'Université.

Le présent engagement est régi et interprété en vertu des lois applicables dans la province de Québec.

En ma qualité de membre du Comité d'évaluation pour le mérite pédagogique (CEMP) ou personne-ressource mandatée temporairement par le Comité, je déclare que j'ai pris connaissance et que j'accepte les termes et conditions du présent document pour toute la durée de mon mandat.

Signé à Québec le 19 février 2019.

Membre

Signature

Annexe 3

Comité d'évaluation du mérite pédagogique (VRRCI-CEMP)

Mandat du comité

Le Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation (VRRCI) confie au Comité d'évaluation du mérite pédagogique (CEMP), la responsabilité d'évaluer les cours, les formations ou les activités d'enseignement impliquant l'utilisation d'animaux vivants.

Avant chaque réunion du comité, les membres doivent :

- prendre connaissance du formulaire de demande transmis par le coordonnateur du comité;
- remplir la grille d'évaluation (Annexe 4) et la transmettre au coordonnateur du comité.

Lors de la réunion des comités, les membres doivent respecter les directives suivantes :

- ne fournir aucune information qui ne soit déjà présente dans le formulaire;
- ne se livrer à aucun plaidoyer;
- ne pas participer à l'évaluation lorsque le dossier à l'étude provient d'un professeur de son département ou de son unité/axe de recherche, d'un professeur avec qui le membre a obtenu des subventions ou publié depuis moins de 5 ans, de même que dans tous les autres cas où il peut exister un conflit d'intérêts;
- s'abstenir de livrer toute information privilégiée qui n'apparaît pas au dossier;
- respecter la nature confidentielle des informations figurant dans les documents à l'étude de même que le contenu des discussions se rapportant aux délibérations du comité;
- ne pas utiliser les informations figurant dans les documents transmis à moins d'avoir obtenu la permission du ou des auteurs;
- laisser sur place ou détruire tous les documents se rapportant au dossier;

- ne pas divulguer les résultats de l'évaluation avant que le chercheur ne soit informé.

Acceptation des projets

Toute activité dont l'utilisation d'animaux est jugée NON ESSENTIELLE selon les critères du formulaire (Annexe 4) ne sera pas recommandée pour évaluation par un CPAUL.

Règles d'éthique

Les membres siègent au comité d'évaluation à titre personnel en vue d'accomplir une tâche à caractère scientifique. Ils ne peuvent donc se considérer comme le représentant de leur discipline. Les membres ont signé un formulaire par lequel ils s'engagent à se conformer aux règles de confidentialité et de conflits d'intérêts généralement reconnus en matière d'évaluation par les pairs.

Rôle du président

Le président a pour tâche principale d'animer les débats dans le respect des critères d'évaluation en vigueur. Il doit chercher à obtenir un consensus de la part du comité à l'égard de chacun des dossiers étudiés. En collaboration avec le secrétaire du comité, il doit s'assurer que les règles d'éthique en usage sont observées et que tous les dossiers sont traités de manière équitable.

Les membres du comité et les personnes ressources consultées peuvent être appelés, après l'annonce de la décision au chercheur, à collaborer avec le VRRCI pour fournir les éclaircissements nécessaires se rapportant au dossier d'un chercheur demandant des informations additionnelles.

Rôle des membres

Les membres du comité appliquent rigoureusement les critères d'évaluation en tenant compte des traditions et de l'évolution de la recherche dans chacune des disciplines concernées.

Rôle des personnes-ressources

Les personnes-ressources comme pour les membres nommés du comité peuvent participer à l'évaluation lorsqu'elles sont appelées à le faire par le comité et que le VRRCI a approuvé le choix des personnes-ressources. Dans certains cas les personnes-ressources sont consultées par le comité dans le seul but de connaître leur avis sur les demandes présentées.

Rôle du secrétaire (ou coordonnateur)

Le secrétaire du comité agit comme un représentant du VRRCI et coordonnateur auprès des membres des comités. Il a pour fonction principale d'assister le comité dans ses délibérations et de lui fournir toute l'information nécessaire à la compréhension des dossiers à évaluer.

En collaboration avec le président du comité, le secrétaire a la responsabilité de veiller à ce que les membres du comité respectent les critères d'évaluation ainsi que les règles d'éthique en usage et à ce que tous les dossiers soient traités de manière équitable.

Le secrétaire assume également la responsabilité de liaison entre le demandeur, le CEMP et le CPAUL afin de garder une indépendance dans le dossier.

Annexe 4

Formulaire d'évaluation du mérite pédagogique d'un cours ou d'une activité d'enseignement utilisant des animaux à l'Université Laval et dans ses centres de recherche affiliés (VRRCI-CEMP)

Veuillez remplir ce formulaire et l'acheminer par voie électronique à camp@vrr.ulaval.ca

PARTIE A - Identification

Professeur
responsable

Titre du cours ou de
l'activité et sigle

PARTIE B – Description de l'activité

Pour chacune des questions, l'évaluateur répond par oui ou par non et commente pour justifier :

- 1) Est-ce que l'activité pédagogique et ses objectifs sont suffisamment bien décrits pour bien comprendre les manipulations impliquant les animaux?

2) Est-ce que les justifications d'utiliser des animaux dans le cours ou la formation des apprenants sont adéquates? Est-ce que le moment pour le faire dans le contexte du cours et du programme des élèves est bien justifié?
3) Les apprenants sont-ils bien préparés préalablement pour cette activité?
4) Est-ce que le ratio apprenant/animal est approprié?
5) Est-ce que le ratio apprenant/professeur (formateur) est approprié?
6) Est-ce que les justifications de ne pouvoir faire un remplacement relatif ou complet sont appropriées?
7) Est-ce que l'activité s'inscrit dans un contexte de remplacement relatif?
8) Est-ce que l'activité s'inscrit dans un contexte de formation obligatoire?

PARTIE C – Alignement pédagogique de l'activité.

Pour chacune des questions, l'évaluateur répond par oui ou non et commente pour justifier :

1) Est-ce que les objectifs d'apprentissages sont clairement définis et réalistes?

--

2) Est-ce que les méthodes d'évaluation pour mesurer l'atteinte des objectifs d'apprentissage sont bien décrites et appropriées?

--

3) Est-ce que les activités d'apprentissage permettant d'atteindre les objectifs d'apprentissage sont bien définies et réalistes?

--

PARTIE D –Remplacement, réduction et réutilisation.

Pour chacune des questions, l'évaluateur répond par oui ou non et commente pour justifier :

1) Le responsable du cours a-t-il fait les efforts appropriés pour remplacer les animaux?

2) Le responsable du cours a-t-il fait les efforts appropriés pour réduire le nombre d'animaux?

3) Le responsable du cours a-t-il fait les efforts appropriés pour réutiliser des animaux?

PARTIE E –Conclusion.

Au regard des résultats d'apprentissages voulus, l'utilisation du modèle animal vivant :

- est le meilleur modèle et donc ESSENTIEL (évaluation positive)
- n'est pas le meilleur modèle et donc NON ESSENTIEL (évaluation négative) et pourrait être sujet à un :
 - Remplacement relatif avec :
 - Remplacement complet avec :
- REQUIERT PLUS DE PRÉCISIONS (évaluation non-définitive, voir commentaires généraux)

Commentaires généraux :

Signature du président du CEMP

Date

En date de cette signature l'acceptation par le CEMP est valide pour au moins un an à moins d'avis contraire du VRRCI.

Le formulaire complété et signé par le président du comité CEMP doit être transmis par voie électronique à cemp@vrr.ulaval.ca